

٥٣٨٩٤



كلية التربية
المجلة العلمية



اكتشاف الموهوبين بناءً على أنشطة الذكاءات المتعددة
وفعاليتها لدى تلاميذ الصف الرابع الابتدائي بسلطنة عمان

إعداد

د/ عماد احمد حسن علي

أستاذ علم النفس التربوي المساعد

كلية التربية - جامعة اسبوط

المجلد الثالث والعشرون - العدد الأول - الجزء الثاني -

إصدار يناير ٢٠٠٧م

اكتشاف الموهوبين بناءً على أنشطة الذكاءات المتعددة وفعاليتها لدى تلاميذ الصف الرابع الابتدائي بسلطنة عمان

إعداد

د. عماد أحمد حسن علي
أستاذ علم النفس التربوي المساعد
كلية التربية - جامعة أسيوط

ملخص الدراسة

تهدف الدراسة الحالية إلى اكتشاف الموهوبين بناءً على أنشطة الذكاءات المتعددة وفعاليتها لدى تلاميذ الصف الرابع الابتدائي بمدينة صور بسلطنة عمان ، وقد تم استخدام أنشطة لخمسة ذكاءات وهي (المنطقي الرياضي، والمكاني، واللغوي، والجسمي/الحركي، والموسيقي). وقد تكونت عينة الدراسة من ٦٣٥ تلميذاً وتلميذة بمتوسط عمري ١١٥,٨٦ شهراً وانحراف معياري ٤,١١ من أربع مدارس بمدينة صور، طبق عليهم مقياس الذكاءات السبع على هذه العينة ، حيث تم استبعاد ١٣٥ تلميذاً وتلميذة حصلوا على أقل من ١٠ درجات في كل ذكاء من الذكاءات الخمس وبذلك بلغت عينة الدراسة (٥٠٠) تلميذاً وتلميذة حيث طبق عليهم مهام وأنشطة الذكاءات الخمس ، وبعد استبعاد التلاميذ الذين لم يكملوا الأداء على جميع الأنشطة بلغ حجم العينة ٣٥٥ تلميذاً وتلميذة وتم تطبيق اختبارات القدرات المعرفية واختبار المصفوفات المتتابعة لرافن واختبار وكسلر لذكاء الأطفال عليهم ثم بعد ذلك تم تحديد مجموعتين إحداهما من الموهوبين والأخرى من العاديين وتم تطبيق الاختبارات سالفة الذكر عليهم أيضاً ، وقد أسفرت نتائج الدراسة أنه يوجد زيادة بسيطة لم تذكر في عدد التلاميذ الموهوبين الذين تم تحديدهم بواسطة الأنشطة حيث بلغ عددهم (٦٠) بنسبة ١٧,١٤% من العينة الكلية (٣٥٠) ، بينما كان عددهم (٥٦) بنسبة ١٦% وذلك باستخدام مقياس وكسلر ، وكانوا جميعاً ضمن الموهوبين الذين تم تحديدهم باستخدام الأنشطة ، وتوصلت نتائج الدراسة إلى إمكانية تحديد وإكتشاف الموهوبين من خلال الأداء على أنشطة الذكاءات الخمس ، وكذلك تحديد مجال الموهبة ، واكتشافهم من خلال المقاييس السيكمومترية، كما وجدت علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين بعض الأنشطة، غير أن معاملات الارتباط جاءت منخفضة ، كما توصلت الدراسة إلى وجود فروق بين الموهوبين والعاديين في المقاييس السيكمومترية لصالح الموهوبين، وتم مناقشة النتائج في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة واقتراح بعض التطبيقات التربوية بناءً على النتائج.

المقدمة :

إن إمكانات تقدم الأمم المختلفة وقدرتها على توفير الرخاء والسعادة لشعوبها لا تقاس بما لدى تلك الأمم من ثروات طبيعية بقدر ما تقاس بما لديها من ثروات بشرية واعية وقادرة على الإنتاج والتنظيم والابتكار لاستثمار كل ما فى بيئتها وما حولها لخير مجتمعا (صالح موسى، ٢٠٠٠، ١٤١) (*) ولذا كان من الضروري أن تهتم الأمم بتنمية مواهب الأفراد إلى أقصى ما تؤهله لهم قدراتهم الطبيعية، وأن تسعى جادة إلى اكتشاف ذوى المواهب المتميزة لرعايتهم وتوجيه أصحابها تعليمياً ونفسياً على أسس علمية سليمة من خلال أساليب علمية مقننة وتوفير الظروف المناسبة لهم للنمو يمثل أمر على حد كبير من الأهمية (رمضان عبد الحميد، ٢٠٠١، ٣).

وهناك مجموعة من المبررات للدعوة إلى رعاية الموهوبين فى الوطن العربى بصفة عامة وسلطنة عمان بصفة خاصة وهى: (١) قصور التعليم قبل الجامعى والجامعى والعالى عن رعاية الموهوبين كما وكيفا فى البرامج التعليميه، (٢) عدم وجود استراتيجيه اكتشاف محدد الخطوات ، أو أسس معينه تقوم عليهما عمليات الاكتشاف ، (٣) عدم وجود اختبارات معينه ثابتة ، وصادقه لقياس القدرات المختلفه لطلابنا ، (٤) معظم أدوات القياس تصلح لاكتشاف الموهبه الأكاديميه فقط ولا تصلح لقياس الموهبة العقلية أو الابتكارية إلى جانب عدم قدراتها على اكتشاف الموهوب منخفض التحصيل ، (٥) عدم توافر البرامج الفعاله التى تهتم بالموهوبين واكتشافهم وسبل رعايتهم. فالكشف عن الموهوبين وتشجيعهم ثم رعايتهم لا يمكن أن يتم بالصورة المثلى ما لم يتم التنسيق بين دوافع وأهداف التربويين وعلماء النفس من جهة، وبين دوافع وأهداف السياسات والبرامج التربويه من جهة أخرى ، أى اختلاف بين واجب الكشف عن الموهوبين وتشجيعهم ، (٦) قصور الإمكانيات المتاحة حالياً ، البشريه والتجهيزيه والمعمليه ، (٧) قصور ما تم إنجازه فى مجال رعاية الموهوبين فى التعليم مقارنة بخبرات الدول المتقدمه ، وهذا يتطلب الإفادة من خبرات تلك الدول

(*) يشير الرقم الأول إلى سنة النشر ، والرقم الثانى إلى الصفحة أو الصفحات.

فى تنمية ورعاية الموهوبين وهذا ما أكده كل من محمد على (٢٠٠٢ ، ٦-١٧) ، وزينب محمود (٢٠٠٢ ، ٥٣٤) ، وعلاء الدين محمد (٢٠٠٢ ، ٣٦٥-٣٦٦) ، لذا يرى محمد على نصر (٢٠٠٢ ، ١٧) أهميه تشجيع البحوث والدراسات فى مجال الموهبة والتعرف على أنسب الأساليب لاكتشافها والتي تتلاءم مع الإمكانيات البشرية والتجهيزيه والمعمليه المتاحة.

ويرى محمد رياض (٢٠٠٤ ، ١٥٧) إلى أن تعقد الموهبة ، وتعددتها واختلاف العلماء حول طبيعتها الموهبة أدى إلى تعدد الأطر والتوجيهات المعينه فى تحديد واكتشاف الموهوبين ، حيث لا يزال هذا الميدان يموج بالعديد من الأساليب والطرق والمحكات ، فقد اعتمد فريق أجر من الباحثين على اختبارات الذكاء فى تحديد الموهبة ، بينما اعتمد بعضهم على الاختبارات التحصيلية ، وفريق آخر تبنى الاختبارات الإبداعيه وتقديرات المعلمين والآباء. ومع تطور البحث فى ميدان الموهبة بدأ بعض العلماء يعتمدون على الأنشطة العملية فى مواقف تتضمن حلاً للمشكلات ومواقف تشبه المواقف الحياتية لاكتشاف الموهوبين ، وذلك مع ظهور بعض النظريات التي تهتم بالموهبة كنتاج ، وهذا ما أكده كل من (Alter 1991) ، (Sternberg 1996) ، (Maker 1996) ، (Hine & Newman 1996) ، (Sarouphim 2000) ، (Olszewski 2000) ، (Waglieri 2003).

ولقد انتشرت بين علماء النفس والتربية آراء تنادى بأن المواهب لا تقتصر على جوانب بعينها دائما ، لكنها تمتد إلى جميع مجالات الحياة المختلفة وأنها تتكون بفعل الظروف البيئية التي تقوم بتوجيه الفرد إلى استثمار ما لديه من ذكاء فى هذه المجالات ، فإذا كان هذا الفرد ذا ذكاء مرتفع فإنه يصل إلى مستوى أداء مرتفع وبذلك يصبح صاحب موهبة فى هذا المجال (لطفى احمد، ١٩٨١ ، ٢٠).

والدراسه الحالسيه تحاول الكشف عن التلاميذ الموهوبين بالصف الرابع الابتدائى بمدينة صور باستخدام مهام وأنشطة الذكاءات المتعدده، والتي ترى أن الفرد يمتلك موهبة فى ميدان أو أكثر بقدر ما يمتلك من ذكاءات مرتبطه بمجالات محددة، حيث أصبح ذكاء الفرد فى مجال ما يدل على موهبته فيه.

لقد قدم Howard Gardner نظريه الذكاءات المتعدده في كتابه (أطر العقل) Frames of Mind عام ١٩٨٣، وحاول توضيح وترسيخ وجود ذكاءات متمايزة ، ويعتمد اكتشاف هذه الذكاءات على الأداء العملي للأفراد ، وذلك من خلال أداء الفرد على مجموعه من الأنشطة والمهام والمواقف الحقيقية التي تتم ملاحظتها من بعض الأفراد الذين لهم علاقة بالفرد ويحتكون به مثل المعلمين أو الأخصائيين النفسيين والاجتماعيين أو أولياء الامور ، وبناءً على ذلك يمكن زيادة الذكاء وتنميته بالتدريب والتعلم ، بل أوضح أنه متعدد وله أنواع مختلفه ، وكل نوع مستقل عن الآخر ، وينمو ويتطور بمعزل عن الأنواع الأخرى (Gardner, 1991).

وأدى هذا التوجه إلى بناء وتطوير بعض البرامج للكشف عن الموهوبين ورعايتهم بناء على هذه النظرية مثل برنامج DISCOVER إعداد Maker et al., (1995) وبرنامج START من إعداد Collahan et al., (1995) وبرنامج PSA إعداد Kornhaber (1999) ، وبطاقة ملاحظة لبعض أنشطة الذكاءات المتعددة إعداد إمام مصطفى (٢٠٠١) ، ومحمد رياض (٢٠٠٤) ، وغادة سويفي (٢٠٠٥).

والدراسة الحالية تقدم بعض الأنشطة العملية في خمسة ذكاءات بهدف الوقوف على صدقها وفعاليتها في اكتشاف الموهوبين من تلاميذ الصف الرابع الابتدائي بمدينة صور بسلطنة عمان.

مشكلة الدراسة :

تعالت اليوم الأصوات من جانب أولياء الأمور مطالبة بضرورة التوصل إلى أساليب جديدة لتقييم أداء أبنائهم بدلاً من الاعتماد على الاختبارات التحصيلية والتي لا تستطيع التمييز بين التلاميذ ، كما أنها تهتم فقط بالحفظ والاسترجاع دون زيادة دافعية التلاميذ للتفكير والإبداع والانتاج. ولعلنا نرى أن هناك الكثير من التلاميذ الذين يهربون من جو هذه المدارس وقد يرسبون كثيراً إلا أننا قد نكتشف بعد خروجهم أنهم أصبحوا نجوماً في الفن بأنواعه كالرسم والموسيقى والنحت ، أو

أصبحوا من الشعراء البارزين ، أو من نجوم كرة القدم ، أو أنهم من الخطباء المفوهين ، أو أنهم عملوا في مجال العلاقات العامة وذلك لبداعتهم في التعامل مع الجماهير. ولذا نتساءل جميعاً ما الذي جعل نظامنا التعليمي عاجزاً عن اكتشاف مثل هؤلاء ورعايتهم ؟

إن هؤلاء التلاميذ الذين قد يتسربون ويجدون بيئة صالحة لإظهار مواهبهم داخل هذا المجتمع هم قلة ، ولكن الملايين من الموهوبين قد يكونون ضحايا دُمُرت ودُفنت موهبتهم في بيئة مدرسية عاجزة عن اكتشافها ورعايتها واستثمارها. إن هؤلاء هم الثروة الحقيقية للمجتمع. ولعل هذه النتائج من بين الأسباب التي أدت في الآونة الأخيرة إلى ظهور العديد من الأساليب المتبعة في اكتشاف الأطفال الموهوبين والناخبين والتي تعتمد فقط على الحفظ والاستظهار والتحصيل.

وقد أيد ما سبق اتفاق العديد من الدراسات على قصور الاتجاه السيكومتري في قياس الإبداع والاعتماد عليه كمحك للموهبة فتحي الزيات (١٩٩٥ ، ٤٩٨) ، عبد السلام عبد الغفار (١٩٩٧ ، ١٤٤ - ١٥٢) ، صلاح الدين علام (٢٠٠٠ ، ١٩٩١) رغم أن العديد من الباحثين أكدوا على أهمية قياس الإبداع كنتاج من خلال الأداء العلمي أو القيام بالأنشطة الأدائية والتي اعتبرت كمحك أساسي للموهبة الإبداعية لدى التلاميذ وأكدت ذلك دراسات (Alter (1991) ، Sternberg (1996) ، Sarouphim (2002) ، Hine & Newman (1996).

وهناك بعض الانتقادات التي وجهت للاختبارات التحصيلية كمحك للموهبة حيث إن كثير من المعلمين وأولياء الأمور والعديد من الباحثين يعتبرون الموهبة تكمن في التفوق الدراسي ، كما تعبر عنه نتائج الاختبارات التحصيلية أو الترتيب المتقدم في الصف أو المدرسة أو في نسبة النجاح العالية أو مجموع الدرجات المرتفع (إمام مصطفى ، ٢٠٠١ ، ١٤١).

وقد أشارت العديد من الدراسات إلى أن هناك أطفالاً موهوبين وعلى مقدرة عقلية كبيرة ولكنهم يفتقرون إلى القدرة على التحصيل العلمي أو إظهار مواهبهم في

الاختبارات التقليدية ومن هذه الدراسات دراسة كل من : Sarouphhim (2000) ، وعمر الخليفة (٢٠٠٠) ، (Bohner (2001 ويرجع السبب في ذلك إلى نقص التشجيع والدافعية بالإضافة إلى أنهم ربما يحتاجون لمساعدة خاصة من المتخصصين وواحدة من أهم مشكلات الموهوبين منخفضة التحصيل هي أنهم غالباً لا يتم اكتشافهم بالنسبة إلى الخدمات الخاصة المقدمة لهم لأنه لم يتوفر المحك اللازم لتحديدتهم (إمام مصطفى ، ٢٠٠١) ، ويرى الباحث أن هذه الاختبارات التقليدية ربما تقيس قدرة عقلية عامة ، ولا تراعى تنوع القدرات والذكاءات التي يمتلكها التلاميذ ، ومن ثم فقد يتسبب الاختبار بالجانب اللفظي ويتجاهل الموهوبين في مجالات أخرى مما يكون سبباً في تدني مستواهم وعدم ظهور مواهبهم.

ويضيف (Arter & Vicki (1992 أن أحد التوجهات المعاصرة حالياً ما سمي بالتقييم الفعلى والذي يقيس إنجازات وأداء التلاميذ في مواقف طبيعية وحقيقية من خلال ملف الأعمال والذي يتضمن مجموعة من الواجبات والرسوم والصور الزيتية والقصص التي يكتسبها الأطفال والملاحظات، ويمثل هذا الملف مستودعا كما يشمل قدرات الطفل في استخدام اللغة في المواقف الصفية المتنوعة ، ومستوى الأسئلة التي يطرحها ، واستراتيجيات حل المشكلات ، وعمق المعلومات واتساعها، والقدرة على التركيز في المهام المختلفة واستيعابها ، وتقييم الذات ، والقدرة على التأليف والتفسير والتخيل ، ويمكن لأولياء الأمور والمعلمين أن يستخدموا هذا الملف الخاص بالتلميذ للتعرف على الموهبة لدى أبنائهم . ويعكس هذا الأسلوب وتلك الأداء (البورتفوليو) الاتجاهات المعاصرة والتي تنادي بتقييم أداء التلاميذ من خلال مواقف عملية طبيعية ، وسبق أن نادى Piaget (إمام مصطفى سيد ، ١٩٨٥ ، عماد أحمد حسن ، ١٩٩٢) بأهمية المهام العملية القائمة على الأداء في دراسة تطور النمو المعرفي للأطفال عبر المراحل العمرية المختلفة.

وحول الدراسات التي اهتمت بدور الوالدين ، وأساليب تقدير المعلمين كمحك في الكشف عن الموهوبين دراسات كل من : بول وبيتي (١٩٦٢) ، (Renzulli (1979 ، Khatena (1986 ، عبد المطلسب القريظي (١٩٨٩) ،

Hany (1993) ، فاروق الروسان وآخرون (١٩٩٧)، إبراهيم أبو نيان وصالح الضبيان (١٩٩٧).

وعلى الجانب الآخر وجدت دراسات قللت من أساليب تقدير المعلمين والآباء لخصائص الأطفال كمحك لتحديد الموهبة مثل دراسات : سعيد أحمد وأنيسة فخرو (١٩٩٧)، Davis & Rimm (1998) ، فتحسي جروان (١٩٩٨) ، لكونها لا تتسم بالموضوعية ، لأن تقدير أولياء الأمور لأطفالهم تقدير تقريبي تنقصه الدقة ، فقد نكتشف أن طفلنا ذكي ولكننا لا نستطيع أن نحدد درجة ذكائه، ويزداد الأمر صعوبة حينما يحاول الآباء العاديون تقدير مواهب الطفل الفنية والاجتماعية ، فالمنزل تنقصه الاختبارات والمقاييس العقلية كما أنه كثيراً ما تعوزه المعرفة اللازمة للحصول على صورة حقيقية دقيقة عن قدرات الطفل ، وكثيراً ما يعجز المعلمون عن التعرف على التلاميذ الموهوبين.

ونتيجة لما سبق عرضه في مشكلة الدراسة من دراسات يتضح أنها اعتمدت في تحديدها للتلاميذ الموهوبين على بعض المحكات المعروفة مثل استخدام اختبارات الذكاء والتحصيل والخصائص الشخصية للموهوبين وتقديرات المعلمين والآباء وهي محكات تواجه بعض الانتقادات لوجود بعض القصور فيها ، وخاصة في ظل ظهور العديد من الاتجاهات والدراسات الحديثة للكشف عن ورعاية الموهوبين وتحديدهم من خلال البرامج المبنية على أنشطة الذكاءات المتعددة والتي تُقيم التلاميذ من خلال الأنشطة العملية الأدائية في مواقف تشبه المواقف الحياتية دون الاعتماد على محك واحد من أن الوقوف على محك واحد للحكم على الموهبة يعد قصوراً في اكتشاف هذه الفئة من المجتمع وهذا ما أكدته دراسات كل من: (1996) Maker, et al. ، (1997) Carol & Brenda ، (1999) Sarouphim ، وإمام مصطفى (٢٠٠١) ، (٢٠٠٤) محمد رياض ، وغانة سويفي (٢٠٠٥) ، وصلاح الشريف (٢٠٠٦) ، وعبد الرقيب أحمد (٢٠٠٦).

وقد توصلت دراسات (1995) Maker et al. ، (1996) Plucker et al. ، (1997) Griffiths ، (1999a, 1999b, 2000a) Sarouphim

(2002, 2001) ، إلى صدق وثبات أنشطة الذكاءات (المنطقي الرياضي، والمكاني ، واللغوي) المبينة على الأداء في اكتشاف وتحديد عدد كبير من الأطفال الموهوبين في الصف الثالث والرابع والخامس من المرحلة الابتدائية.

وفي حدود المسح الذي قام به الباحث في الدراسات العربية وجد أن هناك ندرة في الدراسات العربية بصفة عامة والعمانية بصفة خاصة التي تتبني اتجاه اكتشاف وتحديد الذكاءات، فيما عدا دراسات أجريت في محيط قسم على النفس بكلية التربية بأسبوط وهما دراسة إمام مصطفى(٢٠٠١)، ودراسة محمد رياض (٢٠٠٤)، ودراسة غادة سويفي (٢٠٠٥) ، فقد قام إمام مصطفى بدراسة على عينة في تلاميذ الصف الرابع الابتدائي بمدينة أسبوط لتحديد الموهوبين في ذكاءات ثلاثة (المنطقي الرياضي ، المكاني ، اللغوي) وقد توصلت الدراسة إلى أن أنشطة الذكاءات الثلاث كانت أكثر فعالية في تحديد مجموعات مختلفة من التلاميذ الموهوبين مقارنة ببعض المقاييس السيكومترية الأخرى (الذكاء ، القدرات العقلية ، التحصيل) ، كما وجد زيادة وتنوع في أداء التلاميذ الموهوبين المكتشفين بالأنشطة.

ودراسة محمد رياض (٢٠٠٤) التي هدفت إلى بحث صدق وفعالية الأنشطة الأدائية المبينة على نظرية الذكاءات المتعددة ، وذلك في الكشف عن التلاميذ الموهوبين بالصف الخامس الابتدائي ، وقد تم استخدام أنشطة لأربعة ذكاءات (المنطقي الرياضي ، المكاني ، اللغوي ، والجسمي / الحركي)، وقد توصلت الدراسة إلى وجود بعض المؤشرات على صدق الأنشطة في اكتشاف الموهوبين ، كما توصلت نتائج الدراسة إلى زيادة أعداد التلاميذ الموهوبين باستخدام الأنشطة ، كما وجد اتفاق وعلاقة ارتباطية دالة بين تقديرات الملاحظين على الأنشطة ، كما دلت الأنشطة الخاصة بذكاء معين ترتبط ببعضهما البعض ارتباطاً عالياً ، بينما ترتبط ارتباطاً منخفضاً بأنشطة الذكاء الأخرى ، الأمر الذي يدل على صدق هذه الأنشطة.

واستخدمت غادة سويفي (٢٠٠٥) مقياس الذكاءات المتعددة ومهام وأنشطة الذكاءات الثلاثي (الذكاء المنطقي الرياضي ، الذكاء المكاني ، الذكاء اللغوي) في اكتشاف التلاميذ الموهوبين بالصف الرابع بمدينة أسبوط ، لتنمية دافعية الإنجاز لديهم

وتقديرهم لذاتهم ، وتوصلت الدراسة إلى زيادة في أعداد التلاميذ الموهوبين المكتشفين بهذه الأنشطة.

وقد يكون من المفيد أن نشير هنا إلى أن الدراسة الحالية تختلف عن دراسات كل من: إمام مصطفى (٢٠٠٥)، محمد رياض (٢٠٠٤)، عادة سويفي (٢٠٠٥) ، في مجتمع العينة حيث إن الدراسات السابقة الثلاثة يشملوا البيئة المصرية بمدينة أسسيوط ، والدراسة الحالية تضم عينة من البيئة العمانية بمدينة صور ، كما أنها تسعى إلى بناء وتطوير أنشطة عملية للكشف عن الموهوبين في الذكاء الموسيقي، وهو ما لم يدرس بشكل مباشر ومن خلال أنشطة محددة في الدراسات السابقة بشكل عام (الأجنبية والعربية).

ولعل ما يبرر إجراء الدراسة الحالية أن البيئة العمانية تعاني من قصور في مثل هذه الدراسات ، كما أنها تتميز عن الدراسات الثلاث السابقة في أنها تسعى إلى بناء وتطوير أنشطة عملية للكشف عن الموهوبين في الذكاء الموسيقي ، فالملاحظ أن الدراسات الثلاث ركزت على الذكاء اللغوي ، والرياضي ، والمكاني والجسمي / الحركي ، ولم يلق الذكاء الموسيقي مكاناً على خريطة الدراسات في البيئة العربية.

ويتضح مما سبق عرضه أن الدراسة الحالية تحاول التحقق من صدق وفعالية أنشطة الذكاءات المتعددة في الكشف عن الموهوبين محددة بخمسة ذكاءات وهي : (الذكاء المنطقي الرياضي ، والمكاني ، واللغوي ، والجسمي / الحركي ، والذكاء الموسيقي) على عينة من تلاميذ الصف الرابع الابتدائي بمدينة صور.

ومن ثم تحاول الدراسة الحالية الإجابة عن التساؤلات التالية :

- ١- هل يتوقع زيادة أعداد التلاميذ الموهوبين باستخدام أنشطة الذكاءات الخمس مقارنة بمقياس وكسلر؟
- ٢- هل يمكن اكتشاف التلاميذ الموهوبين وتصنيفهم من خلال تقييم أدائهم باستخدام مهام وأنشطة الذكاءات الخمس (المنطقي الرياضي، والمكاني، واللغوي، والجسمي/الحركي، والموسيقى)؟

- ٣- هل توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين تقديرات التلاميذ في الأداء على أنشطة الذكاء الخمس ؟
- ٤- هل توجد فروق دالة إحصائياً بين أداء التلاميذ الموهوبين والعادين في اختبارات الذكاء ، والقدرات المعرفية والتحصيل الدراسي ؟
- أهمية الدراسة :

- ١- اكتشاف الموهوبين من تلاميذ الصف الرابع الابتدائي بمدينة صور بناءً على الأداء في مجموعة من الأنشطة العملية.
- ٢- بناء بعض الأنشطة لتقييم الأداء في الذكاء الموسيقي وبحث صدقها وفعاليتها في اكتشاف الموهوبين حيث لم تخضع أنشطة هذا الذكاء للتقنين من قبل الباحثين المهتمين بمجال الموهبة حتى الوقت الحالي، وذلك من خلال أنشطة خاصة به، وهو ما يمكن أن يكون إضافة للدراسة الحالية.
- ٣- تقرير صدق وفعالية بعض الأنشطة في الذكاءات (الرياضي ، والمكاني ، واللغوي ، والجسمي / الحركي) والتي سبق تجربتها في دراستي إمام مصطفى (٢٠٠١) ، محمد رياض (٢٠٠٤)، وذلك على عينة أخرى من تلاميذ الصف الرابع الابتدائي بمدينة صور.
- ٤- تدريب المعلمين على استخدام مهام وأنشطة الذكاءات المتعددة في اكتشاف الموهوبين في المدرسة الابتدائية.

أهداف الدراسة :

وتهدف الدراسة الحالية إلى :

- التعرف على مدى فعالية التقييم باستخدام مهام وأنشطة الذكاءات المتعددة الخمسة (المنطقي الرياضي ، والمنطقي المكاني ، واللغوي ، والجسمي / الحركي ، والموسيقي) في اكتشاف التلاميذ الموهوبين في المدرسة الابتدائية والتعرف عليهم مقارنة باستخدام مقياس وكسلر .

- تطوير وبناء بعض الأنشطة لاكتشاف الموهوبين في الذكاء الموسيقي وتصنيفها على تلاميذ الصف الرابع الابتدائي .
 - بحث صدق وثبات وفعالية الذكاءات المتعددة الخمسة (المنطقي الرياضي ، والمكاني ، واللغوي ، والجسمي / الحركي - والموسيقي) على عينة من تلاميذ الصف الرابع الابتدائي.
- حدود الدراسة :

تتحدد الدراسة الحالية بما يلي :

- عينة من تلاميذ الصف الرابع الابتدائي بمدينة صور بسلطنة عمان.
 - مقياس الذكاءات السبع إعداد/ إمام مصطفى وصلاح الشريف وتعديل وتقنين الباحث.
 - بطارية القدرات المعرفية إعداد وتقنين/ الباحث.
 - مقياس وكسلر لذكاء الأطفال إعداد/محمد عماد الدين ولويس مليكه وتقنين/ الباحث.
 - اختبار المصفوفات المتتابعة إعداد/ رافن وتقنين/ الباحث.
 - درجات تلاميذ الصف الرابع في الاختبارات التحصيلية لنهاية الفصل الدراسي الأول ٢٠٠٥/٢٠٠٦م.
 - مهام و أنشطة الذكاءات: المنطقي الرياضي، والمكاني، واللغوي إعداد/ إمام مصطفى.
 - مهام أنشطة الذكاء الجسمي / الحركي إعداد/ محمد رياض.
 - مهام أنشطة الذكاء الموسيقي إعداد/ الباحث.
 - بطاقة ملاحظة أنشطة الذكاءات : المنطقي الرياضي ، والمكاني ، واللغوي ، والجسمي/الحركي إعداد/ محمد رياض.
 - بطاقة الملاحظة أنشطة الذكاء الموسيقي إعداد/ الباحث.
- كما تتحدد بالنتائج التي يتم التوصل إليها في الدراسة الحالية.

الإطار النظري للدراسة :

أولا : مفهوم الموهبة والتفوق : Giftedness and Talent

تتفق المعاجم العربية والإنجليزية على أن الموهبة Giftedness تعنى قدرة استثنائية أو استعداداً فطرياً غير عادى لدى الفرد.

أما كلمة تفوق Talent فإنها تجئ إما مترادفة مع كلمة الموهبة ، أو بمعنى قدرة موروثه أو مكتسبة سواء كانت قدرة عقلية أو بدنية.

أما من الناحية التربوية أو الاصطلاحية فإن الأمر يبدو أكثر تعقيداً ، حيث لم يحدث اتفاق بين الباحثين والمربين حول هذه المصطلحات ، مما أدى إلى حالة من الخلط وعدم الوضوح فى استخدام ألفاظاً مختلفة للدلالة على القدرة أو الأداء غير العادى فى مجالات مثل : موهوب ومبدع ومتميز وممتاز وذكى.

والدليل على ذلك ما نراه فى اللغة الإنجليزية من استخدام كلمات متعددة يقصد منها الدلالة على قدرة استثنائية فى مجال من المجالات التى يقدرها المجتمع ، وهذه الكلمات هى : الذكى Intelligent ، والفائق Superior ، النابغ Talented ، والموهوب Gifted ، وذو المقدرة Able ، والمبتكر Creative.

وتعرف بعض المصادر مصطلح (التلاميذ الموهوبين) بأنهم الأطفال أو الفتية الذين يتصفون بالقدرة على أداء متميز فى مجال القدرات الإبداعية والفنية والقيادية أو فى مجالات دراسية محددة ، والذين يحتاجون لخدمات وأنشطة لا توفرها المدرسة فى العادة لتنمية هذه القدرات إلى حدودها القصوى (رفعت محمد حسن ، ٢٠٠٦ ، ٢٥٦).

ويرى الباحث أن الموهبة Giftedness معناها اللغوى كما ورد فى المعاجم العربية أخذ من الفعل " وهب " أى أعطى شيئاً مجاناً. فالموهبة إذن هى العطية للشيء بلا مقابل ، أما كلمة موهوب فى اللغة فقد أتت أيضاً من الأصل وهب فهو إذن الإنسان الذى يعطى أو يمنح شيئاً بلا عوض. فالموهبة إذن استخدمت لتدل على مستوى عال من القدرة على التفكير والأداء وقد ظهرت اختلافات حول الحد

الفاصل بين الموهوب والعادي من الأطفال من حيث الذكاء فقد بلغ هذا الحد عند تيرمان ١٤٠ فأكثر وعند هولنجورت ١٣٠ فأكثر في حين نجده عند تراكسلر تدني إلى ١٢٠ فأكثر.

ومن الصعب أن نجد تعريف واحد لهذا المفهوم ، ويستخدم الباحثون مترادفات كثيرة لهذا المفهوم منها التلميذ المبتكر Creative ، والنابع Talented ، وفائق المستوى Above Average ، وتلميذ ذو مقدرة عالية High Ability ، ولا مع Bright ، وماهر Clever ، وهم أولئك التلاميذ الذين يظهرون نسبة ذكاء مرتفع لا تقل عن ١٣٠ ، ومستويات إنجاز مدرسية عالية ، ونموأ سريعاً في مجال أكاديمي أو أكثر ، وقدرات استثنائية تدل على الابتكارية ، ورغبة وحاجة لمعارف تفوق ما يقدم في الحصة الدراسية العادية (محمد نجيب الحوراني، ١٧٠، ١٩٩٩-١٧١).

ومع تداخل مصطلحات المبدع، والموهوب، والمتفوق، أشار Sisk 1987 أن الإبداع يمكن أن يكون نتيجة موهبة ولكن الشخص يمكن أن يكون موهوباً وليس مبدعاً ، والإبداع يمكن أن يكون نتيجة ذكاء ولكن ليس كل شخص ذكي مبدعاً (محمد متولي رمضان، ١٩٩٧ ، ١٩٠).

ويعرف (Gallagher (1985, 18) الطفل الموهوب بأنه هو الطفل الذي يظهر تفوقاً في مجالات معينة، ويكون متمتعاً بقدرة ذهنية ممتازة. ويصنف Gross (1993) أن الموهوبين هم أولئك الذين يظهرون القدرة على الأداء العالي في المجالات العقلية والإبداعية والفنية ، كما أنهم يمتلكون قدرة غير عادية على القيادة، ويتميزون في مجالات أكاديمية معينة ، ومثل هؤلاء الأفراد يحتاجون إلى خدمات وأنشطة غير تلك الأنشطة العادية التي تقدم في المدارس العامة.

المفهوم الإجرائي للموهبة :

ويعرف الباحث المفهوم من الناحية الإجرائية : هو عبارة عن قدرة الفرد على الإنتاج الجديد وحل المشكلات البسيطة والمعقدة بكفاءة عالية.

ثانيا : محكات الكشف عن الموهوبين :

١- محك الذكاء :

يعد الذكاء أحد المحكات الأساسية والمهمة وأقدمها في تحديد الموهوبين ، حيث أكدت العديد من الدراسات إلى أن الطلاب الذين تم اختيارهم على أساس نسبة الذكاء المرتفعة هم الأكثر شيوعاً وتمثيلاً في الدراسات التي تناولت خصائص الموهوبين والمتفوقين حيث تراوحت نسبة الذكاء ما بين ١٣٠ - ١٥٠ ، حيث حدد Clausing & Marinne (1992) الموهبة لدى الأطفال من خلال تسجيلهم ٩٧ % فما فوق على مقياس وكسلر لذكاء الأطفال بين الباحثين في تحديد نسبة الذكاء كوسيلة من الوسائل التي اعتمدوا عليها للتعرف على التفوق العقلي للموهوب، حيث كان يرى تيرمان أن الموهوب هو الذي معامل ذكائه يقدر بـ ١٤٠ فأكثر ، وعند هولنجورث بـ ١٣٥ فأكثر ، وعند وكسلر ١٢٠ فأكثر على مقياس الذكاء (زبدان نجيب ومفيد نجيب ، ١٩٨٩ ، ٣٤).

كما أظهرت دراسة مسحية أجراها Coleman & Gallagher (1992) أن ٤٩ ولاية أمريكية يوجد بها سياسات حول تعليم المتفوقين والموهوبين ، وتستخدم فيها اختبارات مقننة للذكاء لاكتشاف وتحديد الموهوبين.

كما حددت سميرة أبو زيد (١٩٩٧) الأطفال الموهوبين على أنهم الأطفال الذين يستطيعون تحقيق أداء مرتفع في آن واحد أو أكثر من مجالات الذكاء أو الاستعداد الأكاديمي أو التفكير الإبداعي أو الإبداع أو مهارة فائقة في الفنون الأدائية أو البصرية.

على الجانب الآخر هناك العديد من الباحثين يعارضون استخدام اختبارات الذكاء في اكتشاف الموهوبين ، فقد أشار كل من فاروق الروسان وآخرون (١٩٩٠)، وحسن شحاتة ومحبات أبو عميرة (١٩٩٤) ، Ford ، Davis & Rimm (1998) ، et al., (2002) ، إلى أن بعض الدرجات المتدنية على اختبار الذكاء قد ترجع للتحيز الثقافي للاختبار لفئة على حساب أخرى.

ويرى (Gagne, et al., 1993) إلى أن استخدام مقاييس الذكاء يقلل من فرص اختيار التلاميذ لبرامج الموهوبين ، ويشير (Garnder 1992) أن هذه الاختبارات تحول دون الكشف عن الذكاءات المكانية والموسيقية والشخصية والجسم / حركية ، هذا بالإضافة إلى أن ثبات وصدق اختبارات الذكاء مسار شك في الاعتماد عليها كما تختلف نسبة الذكاء من اختبار لآخر ، وهذا ما أيده سعيد أحمد وأنيسة فخرو (١٩٩٧) من عدم جدوى وكفاية اختبارات الذكاء والقدرات العقلية والاختبارات التحصيلية في تحديدها للأطفال الموهوبين والمتفوقين ، وأن تمتع الفرد بمعدل مرتفع في اختبار الذكاء لا يعني أنه موهوب ولديه قدرات ابتكارية ، وذلك للارتباط الضعيف بين الذكاء والموهبة.

ويؤكد فتحي عبد الرحمن (١٩٩٩ ، ١٦٠-١٦١) على أن مقاييس الذكاء المعروفة سوف تبقى مثيرة للجدل إلى أن يتم التوصل إلى مقاييس أكثر فعالية وصدقاً وبالرغم من ذلك فإنه مازال مقياس رافن لمصفوفات المتتابعة يعد أكثر مقاييس الذكاء غير اللفظية استخداماً في الكشف عن الموهوبين في كثير من الدول العربية (عمر الخليفة ، ٢٠٠٠) ، ويضيف (Rea 2001) أن معظم التربويين يتفقون على أن توضيح وتحديد طبيعة الموهبة يتطلب نظرة تتعدى رؤية النظريات التقليدية للذكاء حول الموهبة.

وفي ضوء ذلك فقد ظهرت نظريات غير تقليدية تقوم على مفهوم أوسع للذكاء مثل نظرية (Gardner 1983) للذكاءات المتعددة التي رفضت النظرة الموحدة للذكاء واقترحت تعريفات متعددة الأبعاد من خلال تحديدها لسبعة ذكاءات (Sarouphim, 2000; Maker, 1996).

٢- محك التحصيل الدراسي (الأكاديمي) :

أشارت دراسات (Barrington & Hendricks 1988) ، كمال مرسي (١٩٩٢) ، جابر محمود (١٩٩٧) إلى أن الأداء المرتفع على الاختبارات التحصيلية يُعد ضمن المحكات المهمة للتعرف والكشف عن الموهوبين ، وتؤكد دراسة إبراهيم

أبو نيان ، وصالح الضبيان (١٩٩٧) على أن التفوق في التحصيل الدراسي العام أو التحصيل الدراسي في كل من العلوم والرياضيات يُعد من أحد محكات التعرف والكشف عن الموهوبين في المملكة العربية السعودية. ويذكر إمام مصطفى (٢٠٠١)، ومحمد رياض (٢٠٠٤) أن كثير من المعلمين وأولياء الأمور والباحثين يرون أن الموهبة تكمن في التفوق الدراسي كما تعبر عنها نتائج الاختبارات التحصيلية أو نسبة النجاح العالية أو مجموع الدرجات المرتفع.

وهناك بعض الدراسات التي أكدت عدم جدوى وفعالية الاختبارات التحصيلية في الكشف عن الموهوبين ، حيث يوجد بعض الأطفال ذوي الموهبة ولكن تحصيلهم منخفض ومن هذه الدراسات دراسة كل من : عمر الخليفة (٢٠٠٠) ، Sarouphim (2000) ، صلاح الدين (٢٠٠١) ، وعلاء الدين محمد (٢٠٠٢).

٣- محك الإبداع :

ويعتمد هذا المحك على إظهار المبدعين والموهوبين من الأطفال الذين يتميزون بدرجة عالية من الطلاقة ، المرونة ، والأصالة في أفكارهم بحيث يحاول هذا المحك الكشف عن الفرد المميز والفريد وغير المؤلف وبيان مدى تباين الموهوب من غيره في طريقة تفكيره.

ويعتد الإبداع من المحكات التي تعتمد عليها في تحديد الموهبة حيث أكد العديد من الباحثين على أهمية اختبارات الإبداع كمحك في اكتشاف الموهوبين ، فاروق الروسان وآخرون (١٩٩٠)، وقد أوضح (1979) Renzulli إلى أن الطفل الموهوب هو الذي يظهر قدرة عقلية ومقدرة على الإبداع والالتزام بأداء المهارات المطلوبة منه ، كما أشار عادل عز الدين (١٩٩٧ ، ٤٠٢ - ٤٠٣) إلى أن الموهبة تمتد إلى أبعد من مجرد تحديد تلك الخصائص والموهب التي تحددتها اختبارات الذكاء والأدوات المقننة لقياس و تقدير النواحي المدرسية.

ويرى (1996, 126), Plucker, et al., (1999) Cropley أن مهارات الإبداع ضرورية في تحديد الموهبة ، وعادة ما تعتمد على اختبارات سيكومترية

تكون قاصرة لتوضيح الإبداع والكشف عنه ، وفي نفس الاتجاه أكدت دراسات فتحي الزيات (١٩٩٥) ، وعبد السلام عبد الغفار (١٩٩٧) ، صلاح علام (٢٠٠٠) على أن الاختبارات التي تقيس الإبداع إنما غالباً تقيس استعدادات إبداعية ، وبالتالي تُعدّ هذه الاختبارات من قبيل المنبئات وليس من قبيل المحكات أي لا تعبر عن مستويات أداء فعلية.

٤- محك تقدير الآباء والمعلمين :

كما أن من بين المحكات أيضاً التي يستخدمها بعض الباحثين تقديرات المعلمين والآباء لخصائص ذوي الموهبة (Hany 1993) ، وقد أوضحت دراستي سعيد أحمد وأنيسة فخرو (١٩٩٧) ، وفتحي جروان (١٩٩٩) إلى أن الأهمية النسبية المتواضعة لهذه التقديرات ، لعدم موضوعيتها قد تتأثر بمبالغة أولياء الأمور في تحديد قدرات أطفالهم ، وكذلك عدم قدرة المعلمين على معرفة التلاميذ الموهوبين.

• تعقيب على المحكات السابقة :

خلاصة القول إن الاعتماد على مقاييس الذكاء و التحصيل والإبداع وتقديرات المعلمين والآباء لا يزال له أهميته فلا يمكن الاعتماد عليهم بصورة أساسية وفي نفس الوقت لا يمكن تجاهلها أو إلغائها.

وهنا يرى الباحث أهمية الأنشطة العملية والتي تعتمد على الأداء في التعرف على الموهوبين والتي تهتم بالعملية والنتائج في وقت واحد ، وتلعب فيها نظرية الذكاءات المتعددة دوراً مهماً حالياً على المستوى العالمي في تصميم أدوات وبرامج للكشف عن الموهوبين.

- اكتشاف الموهوبين في ضوء الأداء أو الناتج :

وفي هذا المحك يتوقع من الأطفال أن يعطوا الأداء والإنتاج المتفوق في مجال متخصص وخاصة في مستوى كان في مثل عمرهم ، ولقد ظهر في السنوات الأخيرة نوع من التعاريف يؤكد على مستوى أداء فعلية يصل إليها الطفل يرتبط بمجالات تقدرها الجماعة، وأن التفوق أصبح حسب هذا المحك يحدد في ضوء

مستوى أداء فعلي وعملي على بعض المهام والأنشطة والمشكلات الحقيقية ذات الإجابات أو النهايات المحددة ، وتتعلق بمجال أو موضوع معين.

ويؤكد كل من Frachtling (1991) ، إمام مصطفى (٢٠٠١) ، Stevens (2000) ، Ford & Harman (2001) ، Sarouphim (2002) ، ومحمد رياض (٢٠٠٤) ، بأن التقييم بالأداء يحمل وعدا بتصحيح الخطأ التاريخي لعملية إلحاق التلاميذ ببرامج الموهوبين وذلك بتقديم تلاميذ ذوي أصول ثقافية مختلفة ، وخلق فرص أفضل لبرامج موهوبين تسمح بمشاركة الموهوب من خلال أدوات ومقاييس عادلة للذكاء وغير متحيزة ثقافياً.

وقد أشارت نتائج العديد من الدراسات مثل دراسات Maker, et al., (1995) ، Reid, et al. (1999) ، إمام مصطفى (٢٠٠١) ، Sarouphim (2002) ، ومحمد رياض (٢٠٠٤) ، وغادة سويدي (٢٠٠٥) ، إلى زيادة أعداد الموهوبين وذلك باستخدام التقييم بالأداء على أنشطة الذكاء المتعددة مقارنة بالأساليب الأخرى.

ثالثاً : نظرية الذكاءات المتعددة لـ " Gardner " :

قدم Gardner (1983) في كتابه أطر العقل البشري Framas of mind نظرية جديدة للذكاء الإنساني من خلال نظريته في الذكاءات المتعددة Multiple Intelligences والتي استحدثت دعائمها الأساسية من فروع علم النفس المعرفي ، والنمو ، والعصبي. وقد افترض Gardner أن مستوى ذكاء الفرد يمثل قوي عقلية ذاتية التحكم تعمل بصورة فردية أو بصورة منسجمة مع بعضها ، ومن خلال مراجعته للأبحاث والدراسات السيكولوجية والبيولوجية والثقافية قام بصياغة قائمة تتضمن سبعة ذكاءات تمثل منظوراً جديداً للذكاء الإنجازي يختلف عن المنظور التقليدي والذي يقتصر على الذكاء اللغوي والذكاء المنطقي الرياضي ومفهوم الذكاء في هذه النظرية يكمن في القدرة على حل المشكلات وتقديم إنتاجات ذات أهمية في جوانب متعددة مثل الشعر والموسيقى والرسم والرياضة والرقص وكتابة القصة وإجراء العمليات الرياضية بكفاءة الخ.

وقد وصف Gardner أنواعاً متعددة من الذكاء أسماها بالذكاءات السبع

Seven Intelligences وهي :

Linguistic intelligence	الذكاء اللغوي
Logical Mathematical Intelligence	الذكاء المنطقي الرياضي
Spatial Intelligence	الذكاء المكاني
Bodily / Kinsthetic Intgelligence	الذكاء الجسمي / الحركي
Musical Intelligence	الذكاء الموسيقي
Interpersonal Intelligence	الذكاء الشخصي
Social Intelligence	الذكاء الاجتماعي

ويرى Gardner (1999) أن هذه الذكاءات إمكانيات بيولوجية ونفسية يمكن استخدامها وتنشيطها في المواقف الثقافية لحل المشكلات أو ابتكار نواتج ذات قيمة في ثقافة ، أو عدة ثقافات، ولذلك أشارت (2003) Vardin أن هذه الذكاءات تلعب فيها الأطر الثقافية دوراً مهماً حيث إنها تكون نشيطة وفاعلة بناء على قيم المجتمع والفرص المتاحة في البيئة الثقافية التي يعيش فيها الفرد ، وكذلك تتأثر بقرارات الفرد الشخصية ، ولعل هذا قد يلفت النظر إلى أهمية المجتمع والبيئة في طمس أو دعم وتنمية المواهب المختلفة بناء على فكرة نظرية الذكاءات المتعددة (محمد رياض، ٢٠٠٤، ١٧).

ويعرف محمود خوالدة (٢٠٠٤ ، ٣٠ - ٣١) كل ذكاء من هذه الذكاءات

فيما يلي :

• الذكاء اللغوي أو البراعة اللفظية (Linguistic Intelligence) :

ويعني القدرة على استخدام الكلمات بكفاءة شفها مثل الحكايات والروايات أو الكتابة (الشعر - التمثيل - التأليف) ويتضمن هذا النوع من الذكاء القدرة على معالجة البناء اللغوي، والصوتيات، والمعاني، والاستخدام العملي للغة، وهذا الاستخدام قد يكون بهدف البلاغة أو التذكير (استخدام اللغة لتذكير معلومات معينة) أو التوضيح (استخدام اللغة لإيصال معلومة معينة) أو الميتا لغة (أي استخدام اللغة في ذاتها).

• الذكاء المنطقي الرياضي أو البراعة الرياضية المنطقية:

(Logical – Mathematical Intelligence) :

ويعني القدرة على استخدام الأرقام بكفاءة مثل (الرياضي - المحاسب - الأحصائي) والقدرة على التفكير المنطقي (العالم - مصمم برامج الحاسب الآلي - أستاذ المنطق) ويتضمن الحساسية للنماذج و العلاقات المنطقية في البناء التقريري والافتراضي وغيرها من نماذج التفكير المجرد. وتشمل نوعية العمليات المستخدمة في هذا الذكاء على التجميع في فئات والتصنيف ، والاستدلال ، والتعميم ، واختبار الفروض ، والمعالجات الحسابية.

• الذكاء المكاني (Spatial Intelligence) :

ويعني القدرة على إدراك العالم البصري المكاني بدقة ومثال ذلك (الصيد ، الدليل ، الكشاف) والقيام بعمل تحولات بناء على هذا الإدراك كما في عمل (مصمم الديكور ، المهندس المعماري ، الفنان ، المخترع) ويتضمن هذا الذكاء الحساسية للألوان ، والخطوط، والأشكال ، والحيز والعلاقات بين هذه العناصر ، وهي تضمن القدرة على التصور البصري والتمثيل الجرافي للأفكار ذات الطبيعة البصرية أو المكانية و تحديد الواجهة الذاتية.

• الذكاء الجسمي / الحركي (Bodily – Kinesthetic Intelligence) :

ويعني الخبرة في استخدام الفرد لجسمه للتعبير عن الأفكار والمشاعر كما يبدو في أداء (الممثل ، الرياضي ، الراقص) ، وسهولة استخدام تشكيل الأشياء كما يبدو في أداء (النحات ، الميكانيكي ، الجراح) ويتضمن هذا الذكاء مهارات جسمية معينة مثل : التآزر ، التوازن، المهارة ، القوة ، المرونة ، السرعة.

• الذكاء الموسيقي (Musical Intelligence) :

ويعني القدرة على إدراك الموسيقي والتحليل الموسيقي والإنتاج الموسيقي والتعبير الموسيقي ، ويتضمن هذا الذكاء الحساسية للإيقاع والنغمة ، والميزان الموسيقي لقطعة موسيقية ما ، كما يعني هذا الذكاء الحدسي الكلي للموسيقي ، أو الفهم التحليلي الرسمي لها أو الربط بينهما.

• الذكاء البينشخصي (Interpersonal Intelligence) :

ويعني القدرة على إدراك العلاقة المزاجية للآخرين والتمييز بينهما وإدراك نواياهم ، ودوافعهم مشاعرهم ، ويتضمن ذلك الحساسية لتعبيرات الوجه والصوت والإيماءات وكذلك القدرة على التمييز بين المؤشرات المختلفة التي تعتبر هاديا للعلاقات الاجتماعية ، وكذلك القدرة على الاستجابة المناسبة لهذه الهاديات الاجتماعية بصورة عملية بحيث تؤثر في توجيه الآخرين.

• الذكاء الشخصي الداخلي (Intrapersonal Intelligence) :

ويعني معرفة الذات و القدرة على التصرف المتوائم مع هذه المعرفة ، ويتضمن هذا النوع من الذكاء الضروري أن تكون لديك صورة دقيقة عن نفسك وعن جوانب القوة والقصور ، والتوعي بحالاتك المزاجية ونواياك ودوافعك ورغباتك وقدرتك على الضبط الذاتي، والفهم الذاتي ، والاحترام الذاتي.

ولم يقتصر جاردرنر وزملاؤه الباحثون في قائمة أنواع الذكاء على هذه الأنواع السبع فقط وإنما امتدت لتشمل عشرين نوعا من أنواع الذكاء مثلا : تقسيم الذكاء في العلاقات الشخصية إلى أربع قدرات متميزة ، القيادة والقدرة على تنمية هذه العلاقات ، والمحافظة على الأصدقاء ، والقدرة على حل الصراعات ، والمهارة في التحليل الاجتماعي. فهذا التغير المفاهيمي للذكاء ساعد في تقديم صورة أكثر ثراء لقدرات الطفل وإمكانات نجاحه. ولقد لخص جاردرنر وجهة نظره في الذكاء على النحو التالي : إن الذكاء في العلاقات المتبادلة بين الناس، هو القدرة على فهم الآخرين ؛ وما الذي يحركهم ، وكيف يمارسون عملهم وكيف تتعاون معهم والواقع أن الناجحين من العاملين بالتجارة ، والسياسيين والمدرسين و الأطباء والزعماء الدينيين ، يتمتعون في الغالب بدرجات عالية من الذكاء في مجال العلاقات العامة. فالذكاء الخاص بين الناس هو القدرة على تبادل العلاقات فيما بينهم والتي تتحول إلى قدرة داخلية ، وهي القدرة على تشكيل نموذج محدد وحقيقي للذات لكي يتمكن من التأثير بفاعلية عليه في الحياة.

كما لاحظ جاردر أن أساس الذكاء في العلاقة بين البشر يشمل القدرة على أن تميز وتستجيب استجابة ملائمة ، للحالات النفسية والأمزجة والميول والرغبات الخاصة بالآخرين ، ويضيف جاردر أن مفتاح معرفة الذات في ذكاء العلاقات الشخصية هو التعرف على المشاعر الخاصة والقدرة على التمييز بينها ، والاعتماد عليها لتوجه السلوك .

ومن الذين يتبعون طريق أو منهج جاردر الفكري ، العالم السيكولوجي بيتر سالوفي الذي قام برسم خطة تفصيلية حول كيفية جعل الأفراد أكثر ذكاء ، والذي حاول اكتشاف مفهوم الذكاء بحيث يكون متفقا مع مقتضيات النجاح في الحياة .

وقد توصل Gardner (1992) بناءً على مجموعة من الأبحاث والبراهين والأدلة إلى أن كل الأفراد يمتلكون هذه الذكاءات المتعددة ولكن بدرجات متفاوتة ، كما أشار أيضا إلى أن الذكاء لا يتم تقديره بطريقة مناسبة باستخدام اختبارات الذكاء التقليدية لأنها تدل على معدل قليل من القدرات العقلية، كما أنها ليست عادلة حيث تتطلب من الأفراد حل المشكلات بصورة لغوية أو لفظية فقط ، فعلى سبيل المثال يذكر أن الاختبارات التي تقيس القدرة المكانية لا تسمح للصغار بالمعالجة الدورية للأشياء أو بناء تركيبات ثلاثية الأبعاد. كما أضاف Walters & Grandner (1984) أن اختبارات الذكاء التقليدية تستطيع أن تقيس الأداء المدرسي ولكنها أدوات لا يمكن التنسيب من خلالها بالأداء المهني ، وهذا ما أشار إليه أيضا فتحي جروان (١٩٩٩ ، ٣٠١) في مدى الفجوة أو التناقض بين القدرة المقاسة لدى الطالب من جهة وبين الأداء الفعلي Actual performance من جهة أخرى. ويضيف " Gardner " أنه إذا نظرنا إلى عازف البيانو الماهر والفنان الماهر ولاعب الكرة الماهر فهذا يجعلنا ننظر للذكاء بنظرة أوسع حيث يفشل مفهوم الذكاء التقليدي في توضيح مجالات أوسع من المجالات البشرية ، وهذا ما أدى إلى إغفال الكثير من المواهب بسبب الاعتماد على التقييم الفردي واختبارات الذكاء ، ولذلك فالقدرة المعرفية البشرية يمكن وضعها بطريقة أفضل من خلال مجموعة من القدرات والمواهب

والمهارات العقلية التي نطلق عليها ذكاءات والأفراد العاديون يمتلكون هذه المهارات ولكنهم يختلفون في درجة المهارة وطبيعة تركيبها.

ومن الناحية التقليدية يعرف الذكاء إجرائياً بأنه القدرة على إجابة مفردات متضمنة في اختبارات الذكاء ومن خلال درجات الاختبار يتم استنباط القدرة العامة المتضمن (G) والتي لا تتغير كثير مع التقدم في العمر ومع التدريب أو زيادة الخبرة ونظرية الذكاءات المتعددة تفند هذا المفهوم التقليدي للذكاء واعتبر الذكاء بأنه القدرة على حل المشكلات ، كما أضاف "Gardner" إلى أن هذه الذكاءات تعمل بصورة مستقلة واستدل على ذلك من خلال الأبحاث التي أجريت على الراشدين الذين يعانون من تلف في المخ والتي أثبتت أن هناك قدرات معينة يتم فقدها في حين أن هناك قدرات أخرى تظل باقية ، وهذا الاستقلال للذكاءات يدل على أن المستوى المرتفع للقدرة في ذكاء معين كالذكاء الرياضي لا يتطلب بالضرورة مستوى مرتفع مشابه في الذكاء اللغوي أو الموسيقي ، وبذلك فالأداء الناضج في مجال لا يتطلب بالضرورة أن يكون ناضجاً في مجال آخر تماماً ، فإنجاز الموهوبين في مجال لا يعني بالضرورة نفس الإنجاز في مجال آخر وهذا ما أشار إليه (1992) Fasko ومن المبدأ رقم (١١) لمبادئ الجمعية الأمريكية النفسية American Psychological Association (APA) والذي يؤكد على أن ، المتعلمين يختلفون من تفضيلاتهم لاستراتيجيات ونمط التعلم ، كما أن لديهم خصائص منفردة ومواهب مستقلة ، ونظرية الذكاءات المتعددة تشرح هذا المبدأ من خلال سبعة أشكال من الذكاء ، كما يذكر "Gardner" أن تقييم ذكاء معين أو مجموعة من الذكاءات يجب أن يركز على المشكلات التي يمكن حلها من خلال مواد أنشطة هذا الذكاء وكذلك خلق نتائج جديدة وكذلك تحديد أي نوع ذكاء يتم تفضيله عندما يكون لدى الفرد حرية الاختيار؛ بمعنى أن تقييم الذكاء الرياضي مثلاً يجب أن يُقِيم من خلال مشكلات في بيئات رياضية ، وبالنسبة للأطفال يجب أن تكون المشكلات المقدمة ذات طابع "بياجيتي" أي أنه يركز على استخدام الجانب العملي في مهامه ويقلل من استخدام الجانب اللفظي فيه ، وقد أوضح (1995) Walters & Gardner أن

الأداء في الذكاءات السبع يختلف عن الأداء في الاختبارات التقليدية حيث يعتمد الأداء في الذكاءات السبع على المواد والمهام والأنشطة والمقابلات الشخصية بينما يعتمد الأداء على الورقة والقلم في الاختبارات التقليدية ، كما أن التقييم من خلال الذكاءات المتعددة يقترح للآباء والمعلمين والطفل نفسه أنواع الأنشطة المتاحة في المنزل والمدرسة والمجتمع ، كما أشارت دراسة (Burhorn, et al., 1999) إلى أن المهام المتقدمة للأطفال والمبينة على فكرة أنشطة الذكاءات المتعددة أدت إلى حدوث نقصان في درجة تشتت أطفال رياض الأطفال وتلاميذ الصف الثالث الابتدائي. وقد حدد (Gardner & Hatch 1989) الكفاءة العقلية المرتفعة بأنها قدرة الأفراد على حل المشكلات وإبداع النواتج وكذلك إيجاد أو ابتكار مشكلات جديدة في مجالات متعددة. كما اتفقت (Maker 1993) مع "Gardner" حيث ذكرت أن أحد العناصر الرئيسية في الموهبة أو الكفاءة المرتفعة هي القدرة على حل المشكلات الأكثر تعقيداً بطرق فعالة وكافية وسريعة ، كما أشارت (Maker, et al., 1995, 7) أن نظرية الذكاءات المتعددة تعد نظرية مقبولة في اكتشاف التلاميذ الموهوبين كحل ممكن للتشخيص المنخفض للتلاميذ في برامج الموهوبين.

مما سبق يمكن القول أن نظرية الذكاءات المتعددة قد أسهمت في إثراء أدبيات البحث العلمي المتعلق بالموهبة واكتشاف الموهوبين كما انبثق عنها مجموعة من البرامج والتي استمدت دعائمها وركائزها الأساسية وأنشطتها وأدواتها من هذه النظرية، حيث أكدت العديد من الدراسات أهمية التقييم باستخدام مهام وأنشطة الذكاءات المتعددة في اكتشاف الموهوبين والتي ستعرض بالتفصيل من خلال الدراسات السابقة في الدراسة الحالية.

رابعاً : اكتشاف وتحديد الموهوبين في ضوء الذكاءات المتعددة :

يوجد العديد من البرامج التي تستخدم في تحديد الأفراد ذوي الموهبة في مجال أو أكثر من المجالات ، لكن سوف يتم الاقتصار على الإشارة إلى بعض البرامج التي استندت على النظرية الذكاءات المتعددة.

ففي سنة ١٩٩٥ قدمت Maker et al. بجامعة أريزونا بالولايات المتحدة الأمريكية برنامجاً يطلق عليه **DISCOVER** اختصاراً لـ **Discovering Intellectual Skills and Capabilities while providing Opportunities for Varid Ethnic Responses.** وهو عبارة عن مجموعة من الإجراءات التي تهدف إلى اكتشاف المهارات والقدرات العقلية للفرد.

ويضم البرنامج خمسة أنشطة محددة ومفتوحة النهاية تتعلق بأنشطة الذكاء المنطقي الرياضي والذكاء اللغوي ، والذكاء المكاني وهي : النشاط الأول المتعلق بالذكاء الرياضي المنطقي عبارة عن مشكلات حسابية ومربعات وسلاسل أعداد وكتابة جمل تحوي على أرقام باستخدام أرقام معطاة ، النشاط الثاني والخاص بالذكاء اللغوي وهو عبارة عن عرض قصة على التلاميذ ثم القيام ببعض المهام المتعلقة بها ، والنشاط الثالث وهو يركز على الذكاء اللغوي وهو عبارة عن ست لعب من البلاستيك لشخصين وحيوانين وعربة وتليفون (مثلاً) أو أي شئ آخر ، وفيها يطلب من الطفل اختيار لعبة والتفكير في كل الأشياء المتعلقة بها ، ثم لعبتين ثم يطلب منه سرد أي قصة باستخدام بعض أو كل اللعب.

أما الأنشطة المتبقية وهي الرابع والخامس فعبارة عن مجموعه من المهام التي تطبق من خلال فريق من المقدرين عددهم ثلاثة ، والذين يتناوبون على تقدير مجموعات من التلاميذ تتراوح كل مجموعة من أربعة إلى ستة تلاميذ ، ويضم النشاط الرابع (ذكاء مكاني) مهام تتطلب استخدام قطع هندسية تسمى "Pablo" لتكوين أشكال ونماذج هندسية وعمل أشياء قابلة للحركة ، وتكوينات من وحي الخيال وهي تركز على الذكاء المكاني ، والنشاط الخامس يتعلق بالذكاء المكاني ، مهمة التانجرام **Tangram** عبارة عن قطع هندسية بأحجام وأشكال مختلفة (مثلثات ومربعات) ، ويطلب فيها من الطفل عمل تصميمات هندسية معينة باستخدام هذه القطع وتكملة أشكال ناقصة.

ويتم التقويم على هذه الأنشطة من خلال المقدرين باستخدام قائمة فحص Checklist تتعلق بالذكاءات ، ويعطي التقدير على أساس مقياس رباعي : واضح للغاية ، واضح ، واضح إلى حد ما ، وغير واضح ، ويعد الطفل موهوباً إذا حصل على تقدير (واضح للغاية) في اثنين أو أكثر من بين أنشطة كل ذكاء.

برنامج آخر وهو التقويم باستخدام تقدير حل المشكلة Problem Solving Assessment (PSA) من إعداد (Kornhaber 1999) ، بناء على فكرة برنامج **DISCOVER** وهو عبارة عن مجموعه من المهام المتعلقة بالذكاءات الرياضية المنطقي و اللغوي والمكاني تقدم على المرحلتين، مرحلة ما قبل التقويم وفيها تقدم ثلاثة دروس تركز على الذكاءات الثلاث ، ثم يتبع ذلك إعطاء الأطفال أو التلاميذ بعض الأنشطة العملية لحل بعض المشكلات، ثم يتم ملاحظة وتسجيل أداء التلاميذ على قائمة فحص تضم خصائص الذكاءات الثلاث ، في المرحلة الثانية وهي مرحلة التقويم الفعلي للذكاءات الثلاث ، وفيها يتم تقديم تسعة أنشطة على يومين أو أكثر ، وتضم أنشطة الذكاء المكاني مهام تشبه التانجرام والبابلو بالإضافة إلى مهمة الخريطة والتي تتضمن مكاناً معيناً يضم الشوارع والمحلات مثلاً وغير ذلك ، ثم يطلب من التلميذ من خلال قصة الوصول بأسرع ما يمكن إلى نقطة معينة. أما أنشطة الذكاء اللغوي مثل سرد قصة لحيوان من البلاستيك ، ويعطي جملاً مكتوباً بها كلمة غير ذات معنى ويعطي بدائل لاختيار الكلمة التي تحل محلها من أربع كلمات ، ثم مهمة التصنيف حيث يطلب منه وضع عنوان يجمع مجموعه من الكلمات مثل (خوخ ، موز ، مشمش ، تفاح) أو إضافة كلمة أخرى مناسبة. أما أنشطة الذكاء الرياضي المنطقي فتشبه أنشطة DISCOVER. ويتم التقدير من خلال اتفاق الملاحظين عن طريق بطاقة فحص، وذلك على مقياس رباعي (واضح للغاية ، واضح ، واضح إلى حد ما ، غير واضح) يعد الطفل موهوباً في ذكاء ما إذا حصل على تقدير واضح للغاية في نشاطين أو أكثر من أنشطته.

هذا وفي إطار برنامج قسم علم النفس لاكتشاف ورعاية الموهوبين فقد استخدم إمام مصطفى سيد (٢٠٠١) ، ومحمد رياض (٢٠٠٤) ، وغادة سويقي

(٢٠٠٥) ، مجموعة من الأنشطة والمهام المبنية على نظرية الذكاءات المتعددة لكل من الذكاء الرياضي المنطقي واللغوي والمكاني والجسمي/ الحركي. وفي ضوء الإطارات المختلفة لبرامج اكتشاف الموهوبين والتي تعتمد على الأداء العلمي والأنشطة بدلا من الاعتماد على الورقة والقلم ، وهي اتجاهات عالمية معاصرة ، والدراسة الحالية تتبنى هذه الأنشطة مع تطوير بعضها بالإضافة إلى بناء بعض الأنشطة الخاصة بالذكاء الموسيقي وذلك للكشف عن وتحديد الموهوبين في هذه الذكاءات.

• خامسا : الدراسات والبحوث السابقة :

أجرت Fatima (1995) دراسة على عينة من أطفال الصف الثالث الابتدائي بالكويت بلغ عددهم ٣٠٠ تلميذ و أمهاتهم ٣٠٠ ومعلميهم ١٤٢ ، وهدفت إلى تحديد الأطفال الموهوبين ومعرفة ما إذا كان الذكاء يعد مؤشراً مهماً لسلوكيات الموهبة ، حيث استخدمت الباحثة مقياس المصفوفات المتتابعة " لرافن " ومقياس تقدير الخصائص السلوكية للأطفال المتفوقين ، وقد توصلت إلى أن إحدى عشر طفلاً من أطفال العينة موهوبين ، كما أشارت نتائج هذه الدراسة إلى أن الذكاء بمفرده لا يعد مؤشراً كافياً على سلوكيات الموهبة.

وأشارت نتائج دراسة Green (1992) إلى بعض الإرشادات والتوصيات في ضوء خصائص الذكاءات المتعددة والتي أثبتت فعاليتها في اكتشاف الأطفال الموهوبين ومساعدتهم.

كما توصلت نتائج دراسة Hafenstein & Tucker (1994) إلى أن التقييم القائم على الأداء كان فعالاً في تحديد الأطفال الموهوبين وذلك من خلال تصميم أنشطة قائمة على نظرية الذكاءات المتعددة تشمل خبرات لغوية وأنشطة حركية وموسيقية وألعاب رياضية ومشروعات حب الاستطلاع وتمت ملاحظة السلوكيات الاجتماعية والانفعالية أثناء قيام الأطفال بالمشاركة في هذه الأنشطة.

كما ذكر Stanley (1995) في دراسته أن الموهبة تأخذ أشكالاً متعددة وأن نسبة الذكاء لا تمثل مقياساً مثالياً للاستخدام في تصنيف أطفال المدرسة للتعليم في موضوعات محددة حيث إن نسبة الذكاء تمثل إجمالي القدرات المعرفية. وقامت هذه الدراسة بتحديد الموهبة لمجموعه من الشباب المتفوقين عقلياً في جامعة " جون هوبكنز " بالولايات المتحدة الأمريكية من خلال مشروع بحثي يتضمن مجالات عديدة تتسق مع نظرية الذكاءات المتعددة ، وقد أشارت هذه الدراسة أيضاً إلى أنه يمكن تحديد الطلاب الموهوبين في الرياضيات في أعمار مبكرة من خلال اختبارات التحصيل في مادة الرياضيات.

وأشارت نتائج دراسة Maker, et al., (1996) إلى أن برنامج DISCOVER المبني على أساس التقييم بالأداء بناء على نظرية الذكاءات المتعددة عند تطبيقه على تلاميذ الصف الثالث والرابع والخامس الابتدائي بمدريستين بولاية Arizona الأمريكية أدى إلى ارتفاع معدل التعرف على التلاميذ الموهوبين في المدرستين بنسبة ١٠ % في الواحدة و ٣٠ % في الأخرى مقارنة بالمحكات التقليدية.

و درس Plucker, et al., (1996) تقويم صدق وثبات بطارية من الأدوات التي تستند على نظرية الذكاءات المتعددة وتشمل قوائم ملاحظة المعلم لطلابه وأنشطة التقييم القائمة على الأداء للتعرف على الموهبة للأطفال منخفضي الدخل وذوي الخلفيات الثقافية المختلفة في رياض الأطفال والصف الأول الابتدائي.

وقامت Griffiths (1996) بإجراء دراستين لبحث ثبات أنشطة الذكاء المكاني وذلك من خلال إيجاد العلاقة بين تقديرات الملاحظين ، ففي الدراسة الأولى قام الملاحظان والباحثة بمشاهدة شريط فيديو لأداء ٢٥ طفلاً أعمارهم ما بين ٩-١٣ سنة ، وقد أظهر التحليل الإحصائي باستخدام معامل الارتباط ووجود علاقات ارتباطية دالة إحصائياً بين الباحثة وملاحظين ، وكان أعلى ارتباط ٠,٨١ ، وقد تراوحت نسبة الاتفاق بينهما ما بين ٧٥ - ١٠٠ % . وفي الدراسة الثانية قام الملاحظون (٦ ملاحظين) والباحثة بملاحظة ٩١ تلميذ أعمارهم ما بين ٥ - ١١ سنة

في مواقف حية مباشرة لأداء التلاميذ على أنشطة ثلاثة ذكاءات وهي الذكاء المنطقي الرياضي ، والمنطقي المكاني واللغوي. وقد أشارت النتائج إلى وجود اتفاق بين تقديرات الملاحظين والباحثة وقد تراوح الاتفاق ما بين ٨٠ - ١٠٠ % ، مع وجود اتفاق مرتفع ما بين الملاحظين ذوي الخبرة بالتقييم بالأنشطة والباحثة. ووجود اتفاق منخفض بين الباحثة والملاحظين الجدد حديثي العهد بعملية التقييم ، كما أشارت النتائج إلى وجود اتفاق ما بين ٩٥ إلى ١٠٠% بين كلاً من الملاحظين والباحثة وذلك في تقدير فئة التلاميذ الموهوبين بالأنشطة الذين حصلوا على أعلى تقدير في ذكاء أو أكثر.

وأجرت (Griffiths 1997) دراستها بهدف معرفة العلاقة بين الأنشطة والدرجات على مقياس وكسلر للذكاء ومقياس رافن لدى ٣٤ طفلاً تم تحديدهم على أنهم موهوبون من خلال أدائهم على أنشطة ثلاثة ذكاءات (الرياضي - المكاني - اللغوي) ، وقد أشارت النتائج لاستخدام معامل الارتباط سبيرمان إلى عدم وجود علاقة دالة بين تقديرات الأطفال على الأنشطة ودرجاتهم في الذكاء بمقياسي وكسلر ورافن ، بينما وجدت علاقة ارتباطية بين الأنشطة نفسها ، فقد وجدت علاقة دالة بين الأنشطة اللغوية والأنشطة الرياضية . وبين أنشطة الذكاء المكاني والرياضي ، ومن خلال الانحدار المتعدد وجد أن أنشطة الذكاء المكاني واللغوي الشفهي تسهم بدلالة ٢٤,٥ % وحدة من المتغيرات في درجات التلاميذ على مقياس الذكاء اللفظي وكسلر. وقد أوصت الدراسة بإجراء مزيد من الدراسات عن صدق الأنشطة وترسيخ قيمتها السيكومترية.

وقامت (Sarouphim 1997) بدراسة لصدق أنشطة ثلاثة ذكاءات وهي (المنطقي - الرياضي - والمنطقي المكاني - واللغوي) ، وذلك على عينة قدرها ٣٦٨ تلميذاً منهم ١١٤ من رياض الأطفال ، ١٤١ من الصفين الرابع والخامس ، ١١٣ من الصف السادس ، وباستخدام معامل ارتباط سبيرمان لإيجاد العلاقة بين تقديرات التلاميذ على الأنشطة ، توصلت الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين تقديرات التلاميذ في الأنشطة اللغوية الشفهية والكتابية وذلك لدى

المجموعات الثلاث ، كما وجدت علاقة دالة إحصائية بين الأنشطة المكانية والرياضية في الصفين الخامس والسادس ، ووجدت علاقة دالة ولكنها منخفضة بين الأنشطة اللغوية الشفهية والأنشطة المكانية والرياضية في الصفين الرابع والسادس ، كما أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق بين الجنسين على الأنشطة.

وفي دراسة Reid, et al., (1999) التي هدفت إلى المقارنة بين التقييم التقليدي والتقييم بالأداء على أنشطة حل المشكلات المبنية على نظرية الذكاءات المتعددة على العينة من (٦٠٠) تلميذاً، وقد توصلت النتائج إلى أن ٢٢ % فقط من العينة الكلية قد اكتشفوا على أنهم موهوبون عن طريق مقياس المصفوفات المنطقية بينما كان نصف العينة تقريباً ٥٠ % قد حُددوا فاكشفوا على أنهم موهوبون من خلال أسلوب التقييم بالأداء. وكان عدد التلاميذ الموهوبين من الأقليات ٣٩ % من أفراد العينة وذلك عند استخدام التقييم بالأداء على أنشطة الذكاءات المتعددة.

وأكدت نتائج دراسة Sarouphim (1999) إلى وجود اتفاق بين تقديراتها وملاحظة المدرسين للطلّفين على بطاقة الملاحظة ، ذلك بناءً على تقديراتهما في أنشطة الذكاءات المتعددة (الرياضي ، المكاني ، واللغوي).

و درست Sarouphim (1999B) العلاقة بين تقديرات الملاحظين والباحثة لأداء التلاميذ على أنشطة الذكاءات (المنطقي الرياضي والمنطقي المكاني واللغوي) ، وأشارت النتائج إلى وجود اتفاق بين تقديرات الملاحظين والباحثة فيما يختص بأنشطة الذكاءات (الرياضي والمكاني واللغوي) ، بينما لم يوجد اتفاق بينهم بخصوص الذكاءات الأخرى (الجسمي/الحركي، والشخصي البيئشخصي) ، كما أشارت الدراسة إلى أن الاتفاق على الأنشطة في الذكاءات (الرياضي والمكاني واللغوي) يرجع إلى وجود بطاقة ملاحظة مقننة لوجود أنشطة فعلية لهذه الذكاءات يقوم التلاميذ بالأداء عليها ويمكن ملاحظتها ، في حين أن الذكاءات الأخرى (الجسمي / الحركي والشخصي والاجتماعي) اعتمد في تقديرها على سلوك غير محدد البنية ويتم من خلال الملاحظة للأداء على أنشطة ذكاءات أخرى ، لذا توصي

الدراسة بأنه من الأفضل تطوير وبناء أنشطة خاصة بهذه الذكاءات (الجسمي / الحركي والشخصي والاجتماعي) ، وغيرها من الذكاءات التي لم تدرس بعد مثل الذكاء الموسيقي ، وهو ما تحاول الدراسة الحالية القيام به ضمن أهدافها وهي تطوير وبناء أنشطة للذكاء الموسيقي.

وفي دراسة (Sarouphim 2000) التي هدفت إلى معرفة الصدق التكويني أو البنائى للأنشطة من خلال دراسة مدى اتفاق أنشطة الذكاءات (المنطقي الرياضي والمنطقي المكاني واللغوي) مع فكر النظرية التي بنيت عليها وهي نظرية Gardner للذكاءات المتعددة وذلك من خلال إيجاد العلاقة بين تقديرات الملاحظين للتلاميذ على الأنشطة. وقد تكونت العينة من ٢٥٤ تلميذاً بالمرحلة الابتدائية، وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود علاقات ارتباطية منخفضة لتقديرات الملاحظين، وفسرت هذا بأنه يشير إلى أن التلاميذ الذين يعدون أو يعرفون على أنهم موهوبون في ذكاء ليس بالضروري أن يكونوا موهوبين في بقية الذكاءات ، مما يدل على أن الأنشطة تقيس ذكاءات مختلفة ، ويؤكد على فكرة Gardner بوجود ذكاءات منفصلة ومتعددة لدى الأفراد ، مما يشير إلى مدى الانسجام بين الأنشطة ونظرية الذكاءات المتعددة وفي هذا دلالة على صدق هذه الأنشطة.

وقام Stevens (2000) بدراسة هدفت إلى معرفة العلاقة بين أنشطة الذكاءات (المنطقي الرياضي والمنطقي المكاني واللغوي) ومقياس وكسلر (اللفظي والعلمي والكلبي) وقد تكونت عينة الدراسة من ١٥٠ تلميذاً من ثمانية فصول من الصفوف (رياض الأطفال وحتى الصف الثامن) في مدرسة خاصة بالموهوبين ، وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة دالة إحصائياً بين النشاط المكاني والمقياس الكلي والمقاييس اللفظية والعلمية لوكسلر ، كما وجدت علاقة دالة بين النشاط اللغوي الكتابي ومقياس وكسلر الكلي واللفظي ، بينما لم توجد علاقة دالة بين النشاط اللغوي والكتابي ومقياس الأداء العلمي لوكسلر ، وقد أشارت النتائج أيضاً باستخدام معامل ارتباط سبيرمان إلى عدم وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين أنشطة الذكاءات الثلاث (الرياضي والمكاني واللغوي) ، كما لم توجد فروق بين الجنسين في تقديراتهم

على الأنشطة. وأوصت نتائج هذه الدراسة بإجراء مزيد من الأبحاث للتحقق من صدق وتقدير ثبات الملاحظين على الأنشطة.

وأجرى إمام مصطفى (٢٠٠١) دراسة بهدف التحقق من فعالية بعض الأساليب الجديدة المتبعة عالمياً في الوقت الحالي في اكتشاف الموهوبين كبديل للاختبارات السيكومترية حيث تعتمد هذه الأساليب على تقييم أداء التلاميذ من خلال مجموعة من المهام والأنشطة العملية ، ومن ثم تتبنى هذه الدراسة اتجاه جاردرن Gardner في النظرة المتعددة للذكاء ، والتعريفات الحديثة للموهبة ، وتحدد الدراسة الحالية بثلاثة ذكاءات هي الذكاء المنطقي الرياضي ، والذكاء المكاني ، والذكاء اللغوي ، وقد قام الباحث بتصميم مجموعة من المهام والأنشطة الأدائية بناءً على البرامج التي أتت له الإطلاع عليها ، ويمكن من خلالها اكتشاف الموهوبين في هذه الذكاءات الثلاث . واقتصرت هذه الدراسة على عينة من تلاميذ الصف الرابع الابتدائي بلغ قوامها في البداية ٢١٦ تلميذاً وتلميذة بمتوسط عمري ١١٣,٩٢ شهراً ، وانحراف معياري ٣,٨٦ ، ثم قام الباحث بتطبيق مقياس الذكاءات السبع على هذه العينة حيث تم استبعاد ٩٨ تلميذاً وتلميذة حصلوا على أقل من ١٠ درجات في كل ذكاء من الذكاءات الثلاث ، وبذلك بلغت عينة الدراسة ١٢٨ تلميذاً وتلميذة حيث طبق عليهم مهام وأنشطة الذكاءات الثلاث ، وبعد تحديد الموهوبين والعاديين ، وتطبيق اختبارات القدرات المعرفية ، واختبار المصفوفات المتتابعة "رافن" واختبار "وكسلر" لذكاء الأطفال عليهم ، حيث استخدم الباحث هذه المقاييس السيكومترية كمحكات للأداء على أنشطة الذكاءات الثلاث. وقد أسفرت نتائج الدراسة عن إمكانية تحديد واكتشاف الموهوبين من خلال الأداء على أنشطة الذكاءات الثلاث ، وكذلك تحديد مجال الموهبة ، وإتاحة الفرصة في زيادة أعدادهم ، وتقديم أدوات وأنشطة جيدة للمعلم يمكنه من خلالها تحديد واكتشاف الموهوبين وذلك بعد تدريبه على استخدامها.

وأكدت نتائج دراسة Sarouphim (2001) إلى وجود علاقة مرتفعة ودالة بين تقديرات التلاميذ على الأنشطة المكانية ودرجاتهم في اختبار رافن ، كما وجدت علاقات منخفضة بين الأنشطة اللغوية ورافن ، وأوضحت أن هذا يدل على الصدق

التلاميذ للأنشطة لتتبع رافق العامل المكاني مما أدى إلى ارتباط مرتفع بالأنشطة المكانية (البالو والتانجرام) وارتباطه المنخفض بالأنشطة اللغوية والرياضية. كما لم توجد فروق بين الجنسين على الأنشطة ، كما أوضحت إلى أن التقييم بالأنشطة عادل ولا يتحيز إلى جنس أو عنصر معين ، كما أشارت نتائج الدراسة أيضاً إلى أنه باستخدام الأنشطة وجدت زيادة في أعداد التلاميذ الموهوبين قدرها ٢٢,٩% من عدد أفراد العينة الكلية ، مقارنة باستخدام الأساليب التقليدية.

وقامت (Sarouphim (2002 بدراسة لبحث صدق أنشطة الذكاءات (المنطقي الرياضي والمنطقي المكاني واللغوي) على عينه من ٣٠٣ تلميذاً بالمرحلة الثانوية ، وكذلك دراسة الفروق بين الجنسين والفروق بين التلاميذ من خلفيات ثقافية وعربية مختلفة. وقد توصلت الدراسة إلى وجود علاقات ارتباطية دالة ولكنها منخفضة بين الأنشطة المختلفة ، مما يؤكد اتفاق وانسجام الأنشطة مع فكر نظريه الذكاءات المتعددة التي بنيت عليها ، حيث يشير معامل الارتباط المنخفض بين الأنشطة إلى أنها تقيس أشياء مختلفة إلى حد كبير ، كما لم توجد فروق في الأنشطة راجعة إلى الجنس أو الثقافة. وتوصلت الدراسة أيضاً إلى وجود زيادة في أعداد التلاميذ الموهوبين باستخدام الأساليب التقليدية والتي كانت نسبة الموهوبين باستخدامها تتراوح ما بين ١-٢% ، كما توصي الدراسة بأهمية إجراء مزيد من الدراسات لبحث الصدق البنائي والتنبؤي للأنشطة قبل عمل استنتاجات وتوصيات ثابتة وقابلة للتعميم.

وفي دراسة محمد رياض (٢٠٠٤) التي هدفت إلى بحث صدق وفعالية بعض الأنشطة الأدائية المبنية على نظريه الذكاءات المتعددة في الكشف عن التلاميذ الموهوبين بالصف الخامس الابتدائي ، وقد تم استخدام أنشطة لأربعة ذكاءات (المنطقي الرياضي ، والمكاني ، واللغوي ، والجسمي / الحركي). وقد تكونت عينه الدراسة من ٣٧٧ تلميذاً وتلميذة بمتوسط عمري ١٣٧,٨٧ شهراً وانحراف معياري ٣,٩٧ من أربع مدارس بمدينة أسيوط ، وقد طبق عليهم أنشطة الذكاءات واختبار وكسلر لذكاء الأطفال. وقد توصلت الدراسة إلى وجود بعض المؤشرات على صدق

الأنشطة في اكتشاف الموهوبين ، حيث وجدت علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بعض الأنشطة، غير أن معاملات الارتباط جاءت منخفضة ، كما وجد أيضاً أن الأنشطة الخاصة بذكاء معين ترتبط ببعضها ارتباطاً عالياً بينما ترتبط ارتباطاً منخفضاً بغيرها من أنشطة الذكاءات الأخرى ، حيث ارتبطت أنشطة الذكاء اللغوي ببعضها ارتباطاً مرتفعاً وكذلك أنشطة الذكاء المنطقي المكاني ، ما عدا أنشطة الذكاء الجسمي / الحركي ، وهي مؤشرات تدل على الصدق البنائي للأنشطة ، كما وجدت بعض مؤشرات الصدق التلازمي للأنشطة من خلال علاقتها بمقياس الذكاء اللفظي والعملي والمقياس الكلي لوكسلر. كما توصلت نتائج الدراسة إلى زيادة أعداد التلاميذ الموهوبين باستخدام الأنشطة حيث بلغ عددهم (٥٦) بنسبه ١٤,٨٥% من العينة الكلية ، بينما كان عددهم (٣٢) بنسبه ٨,٤٨% وذلك باستخدام مقياس وكسلر. كما وجد اتفاق وعلاقة ارتباطية دالة بين تقديرات الملاحظين على الأنشطة.

كما توصلت عادة سويقي (٢٠٠٥) في دراستها على تلاميذ الصف الرابع الابتدائي إلى أهمية مهام وأنشطة الذكاءات المتعددة (الذكاء المنطقي الرياضي - الذكاء المكاني - الذكاء اللغوي) في اكتشاف التلاميذ الموهوبين وتنمية دافعيتهم للإنجاز وتقديرهم لذاتهم.

تعقيب عام على الإطار النظري والدراسات السابقة :

من خلال العرض السابق للدراسات نلاحظ أن هناك مجموعة من الدراسات التي اعتمدت على محك الذكاء لتحديد الموهوبين ، ومنها دراسات Clausing & Marianne (1992) ، سميرة أبو زيد (١٩٩٧) ، فتحي جروان (١٩٩٩) ، Bouluzreg (1999) ، Duvasligil (1999) ، Ozabaci (1999) ، McCann (1999) نقلاً عن الخليفة (عمر الخليفة ، ٢٠٠٠) ، بينما شككت العديد من الدراسات في اختبارات الذكاء التقليدية واعتبرت الذكاء يمثل قدرة عقلية عامة لا تمثل أية جوانب عقلية خاصة يمكن أن تظهر من خلالها موهبة الفرد كعجزها عن تحديد الموهبة الموسيقية والموهبة الرياضية والموهبة اللغوية ... الخ ومن بين هذه

الدراسات (Davis & Rimm 1989) ، فاروق الروسان وآخرون (١٩٩٠) ،
Gagne, et al., (1993) ، سعيد أحمد اليماني وأنيسة فخرو (١٩٩٧) ، عادل عز
الدين الأشول (١٩٩٧) ، (1997) Maker ، (1999_A, 1999_B) Sarouphim .

بينما اتجه فريق من الباحثين إلى قياس الإبداع كأحد المحكات المهمة
لاكتشاف الأطفال الموهوبين وقد لاقى هذا الاتجاه استحساناً وتأييداً كبيراً من قبل
الباحثين إلا أنه وجهت إليه العديد من الاعتراضات حيث اعتبرت أن هذه الأدوات
تحدد قياسات نظرية فقط ، ولا يمكن إيجاد ما يدل عليها من خلال الواقع ولذلك لا
تعتبر محكات للأفراد وهو الاتجاه الذي بدأ العالم أجمع يأخذه حالياً من خلال خلق
مشكلات واقعية تقوم على إيجاد حلول إبداعية لها وذلك من خلال أنشطة عملية
تعتمد على الأداء الفعلي للأطفال (Alter (1991) ، Sternberg (1996) ،
Maker (1993, 1996) ، Hine & Newman (1996) ، واعتبر الاتجاه
الثالث من الباحثين أن التحصيل المرتفع يُعد أحد المحكات المهمة لاكتشاف
الموهوبين حيث أشارت بعض الدراسات مثل Barrington & Hendricks
(1988) ، وكمال مرسي (١٩٩٢) ، إبراهيم أبو نيان وصالح الضبيان (١٩٩٧) إلى
أن الأداء المرتفع في الاختبارات التحصيلية يعد ضمن أحد المحكات المهمة لاكتشاف
الموهوبين ورغم ذلك فقد وجد هذا الاتجاه معارضة قوية من قبل الباحثين ، حيث
انتقدوا الاختبارات التحصيلية وكيفية إعدادها والاعتماد عليها كمحك للموهبة ، كما
أن هناك أطفالاً موهوبين تحصيلهم منخفض وهم موجودون في كل الثقافات ومن بين
هذه الدراسات (Boyd, 1995) ، (عمر الخليفة ، ٢٠٠٠).

إضافة إلى ما سبق فإن هناك العديد من الباحثين الذين أكدوا على أهمية
اختيار أكثر من محك لاكتشاف الموهوبين ، وهو الأمر الذي يمثل الكثير من المعاناة
بالنسبة للباحثين هذا بالإضافة إلى الاختلاف في نتائج اختبارات الذكاء التقليدية ،
وظهور المفاهيم الجديدة للذكاء والتعريفات الحديثة للموهبة كل ذلك أدّى إلى ظهور
أدوات تقييم بديلة يطلق عليها أدوات التقييم القائمة على الأداء أو أدوات التقييم
الواقعية (Gardner (1992) ، (1993) Maker ، والهدف الأساسي لهذه الأدوات

السبيلة هو تقويم المهارات العليا التي تتطلب حل المشكلة والتفكير الناقد والاستدلالي كما تتميز هذه الإجراءات الجديدة بتقييم الطلاب في مواقف تشبه الحياة اليومية كما تهتم بالعملية والمنتج في آن واحد (Maker (1993) ، كما أن استخدام التقييم القائم على الأداء يؤدي إلى تقليل الفجوة بين القياس والتدريس.

وقد تبنت هذه الاتجاهات الحديثة مفهوماً أوسع للذكاء والإبداع من خلال نظرية (1993) Gardner للذكاءات المتعددة ، ونظرية (1996) Sternbergs للذكاء الثلاثي ، وتعريفات (1996) Maker الحديثة للموهبة ، واعتمدت هذه الاتجاهات على مجموعة من البرامج التي ركزت على تقييم سلوك الموهبة من خلال الأداء على أنشطة الذكاءات المتعددة ، وقد أيدت العديد من الدراسات هذا الأسلوب في اكتشاف الموهوبين وتحديدهم مثل دراسات (1994) Hafenstein & Tucker ، (1995) Fatima ، (1996) Plucker, et al. ، (1999) Sarouphim ، وإمام مصطفى (٢٠٠١) ، وغادة سويبي (٢٠٠٥).

أما بالنسبة للدراسات السابقة التي تناولت العلاقة بين صدق تقديرات الملاحظين والباحثة لأداء التلاميذ على أنشطته بعض الذكاءات المتعددة ، فقد أكدت نتائج هذه الدراسات إلى وجود اتفاق بين تقديرات الملاحظين والباحثة فيما يختص بأنشطة الذكاءات (الرياضي والمكاني واللغوي)، بينما لم يوجد اتفاق بينهم بخصوص الذكاءات الأخرى (الجسمي/الحركي ، والشخصي والاجتماعي) وفيها دراسات (2000) Stevens ، (2000,2001,2002) Sarouphim ، ومحمد رياض (٢٠٠٤) ، وقد أفاد الباحث من هذه الاتجاهات في الدراسة الحالية في تصميم مهام وأنشطة تقوم على الأداء العملي من خلال إيجاد حلول إبداعية لمشكلات واقعية يتعرض لها التلاميذ ويتم ملاحظتها خلال المواقف الطبيعية ، إضافة إلى ما تتميز به هذه الأدوات من تحرر من أثر الثقافة ، وهي اتجاهات عالمية معاصرة ، وهذه الدراسة تتبنى تلك الأنشطة مع تطوير بعضها بالإضافة إلى بناء الأنشطة الخاصة بالذكاء الموسيقي وذلك للكشف عن وتحديد ذوي الموهبة في هذه الذكاءات.

فروض الدراسة :

من خلال العرض السابق للإطار النظري والدراسات والبحوث السابقة يمكن صياغة فروض الدراسة على النحو التالي :

- ١- يتوقع زيادة أعداد التلاميذ الموهوبين باستخدام أنشطة الذكاءات الخمسة (المنطقي الرياضي، والمكاني، واللغوي، والجسمي/الحركي، والموسيقى) مقارنة بمقياس وكسلر.
- ٢- يمكن اكتشاف التلاميذ الموهوبين وتصنيفهم من خلال تقييم أدائهم باستخدام مهام وأنشطة الذكاءات الخمسة (المنطقي الرياضي، والمكاني، واللغوي، والجسمي/الحركي، والموسيقى).
- ٣- توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين تقديرات التلاميذ في الأداء على أنشطة الذكاءات الخمسة ودرجاتهم في مقياس وكسلر.
- ٤- توجد فروق دالة إحصائياً بين أداء التلاميذ الموهوبين والعاديين في اختبارات الذكاء، والقدرات المعرفية والتحصيل الدراسي.

إجراءات الدراسة :

أولاً : عينة الدراسة :

(أ) العينة الاستطلاعية : قام الباحث باختيار عينة استطلاعية من تلاميذ الصف الرابع الابتدائي من ثلاثة مدارس ابتدائية بمدينة صور بسلطنة عمان [ملحق رقم (٣)]، وهي مدرسة صور للتعليم الأساسي، العفية للتعليم الأساسي، الشراع للتعليم الأساسي خلال العام الدراسي ٢٠٠٥ / ٢٠٠٦م وذلك بمتوسط عمر زمني ١١٤,٩٩ شهراً وانحراف معياري ٤,٢٧. وبلغ حجم هذه العينة (٧٠) تلميذاً وتلميذة ، وذلك بغرض التحقق من كفاءة الأدوات المستخدمة في الدراسة الحالية ، وكذلك مراعاة بعض الجوانب العملية عند تطبيق الأدوات على العينة الأساسية.

أدوات الدراسة :

١- مقياس الذكاءات السبع :

لبناء مقياس الذكاءات السبع فى الدراسة الحالية قام الباحث بالاطلاع على مجموعة من الدراسات والمقاييس التى استخدمت لقياس هذه الذكاءات ومنها ؛ قائمة ملاحظات الذكاءات المتعددة Multiple Intelligences Cherklist التى قام بإعدادها (1994) Armstrong ، وقائمة تقييم الذكاءات Intelligences Inventory Assessment التى أعدت ضمن برنامج التعلم عن بُعد فى ولاية كاليفورنيا Distance Learning Program (1996) California ، ومسرح الذكاءات المتعددة Multiple Intelligences Survey التى أعدها Bohner (1998) ، ومقياس الذكاءات السبع ، الذى أعده إمام مصطفى وصلاح الشريف (1999) ، ودراسة صلاح الشريف (2001). وتم إعداد مقياس الذكاءات المتعددة فى صورته المبدئية من (٨٠) عبارة ، تتعلق بسبعة أبعاد هى: الذكاء اللغوى ، والذكاء المنطقى/الرياضى ، والذكاء المكانى ، والذكاء الجسمى/الحركى ، والذكاء الموسيقى ، والذكاء الاجتماعى ، والذكاء الشخصى. وقام الباحث بإجراء التحقق من الصدق والثبات ، وذلك لتحديد كفاءة هذا المقياس.

الخصائص السيكومترية لمقياس الذكاءات السبع :

أولاً : صدق المقياس :

تم حساب الصدق لهذا المقياس بطريقتين هما :

(أ) صدق المحكمين : تم عرض عبارات المقياس على مجموعة من المحكمين ، لتحديد مدى ملاءمة كل عبارة للبعد الذى تنتمى إليه ، ومدى صلاحيتها لقياس الذكاء الذى تندرج تحته ، واختيرت العبارات التى لا تقل نسبة اتفاق المحكمين عليها عن ٨٥% ، وقد أسفرت هذه الخطوة عن استبعاد عشر عبارات.

(ب) صدق التحليل العائلي لمقياس الذكاءات السبع : للتأكد من صدق مقياس الذكاءات السبع لجأ الباحث إلى استخدام طريقة التحليل العائلي ، من خلال طريقة المكونات الأساسية التي اقترحها Hottelling للتحليل العائلي لمصفوفات معاملات الارتباط ، وتم إيجاد الصدق العائلي لأبعاد مقياس الذكاءات السبع ، كما تم إيجاد الجذر الكامن للعوامل السبع وهي على الترتيب : ٥,١٢ ، ٥,٠٢ ، ٥,٥٠ ، ٥,١٠ ، ٧,٢٠ ، ٥,٦٩ ، ٦,٢٣ .

وقد حُددَ محك تقدير عدد العوامل التي يمكن استخلاصها من تباين المصفوفة في تلك العوامل التي لها جذر كامن يساوي واحداً صحيحاً أو أكثر ، وقد تحددت درجة التشبع المقبولة كتشبع جوهري في تلك التي تصل إلى (٠,٣٠) Child (1970) ، ونتج عن هذا التحليل سبعة عوامل هي :

العامل الأول : عامل الذكاء اللغوي ، وتشبع هذا العامل بعدد من عبارات المقياس ، وجدول رقم (١) يوضح أرقام عبارات المقياس ، وتشبعاتها بالعامل الأول.

جدول رقم (١)

يوضح أرقام عبارات المقياس وتشبعاتها بعامل الذكاء اللغوي

رقم العبارة	١	٨	١٥	٢٢	٢٩	٣٦	٤٣	٥٠	٥٧	٦٠
التشبع بالعامل	٠,٧١	٠,٨٥	٠,٦٥	٠,٧٨	٠,٦٣	٠,٥٥	٠,٦٦	٠,٨٢	٠,٧٨	٠,٦٩

العامل الثاني : وهو عامل الذكاء المنطقي الرياضي ، وتشبع هذا العامل بعدد من عبارات المقياس ، والجدول رقم (٢) يوضح أرقام عبارات المقياس وتشبعاتها بالعامل الثاني.

جدول رقم (٢)

يوضح أرقام عبارات المقياس وتشبعاتها بعامل الذكاء المنطقي الرياضي

رقم العبارة	٢	٩	١٦	٢٣	٣٠	٣٧	٤٤	٥١	٥٨	٦٥
التشبع بالعامل	٠,٧٧	٠,٨٣	٠,٨٥	٠,٦٦	٠,٥٧	٠,٦٩	٠,٧١	٠,٦٣	٠,٥٤	٠,٧٩

العامل الثالث : وهو عامل الذكاء المكاني ، وتشبع هذا العامل بعدد من عبارات المقياس ، والجدول رقم (٣) يوضح أرقام عبارات المقياس وتشبعاتها بالعامل الثالث.

جدول رقم (٣)

يوضح أرقام عبارات المقياس وتشبعاتها بعامل الذكاء المكاني

رقم العبارة	٣	١٠	١٧	٢٤	٣١	٣٨	٤٥	٥٢	٥٩	٦٦
التشبع بالعامل	٠,٦٥	٠,٧٤	٠,٥٨	٠,٧٩	٠,٨٧	٠,٦٧	٠,٧٣	٠,٦٢	٠,٥٥	٠,٧٧

العامل الرابع : وهو عامل الذكاء الجسمي / الحركي ، وتشبع هذا العامل بعدد من عبارات المقياس ، والجدول رقم (٤) يوضح أرقام عبارات المقياس وتشبعاتها بالعامل الرابع.

جدول رقم (٤)

يوضح أرقام عبارات المقياس وتشبعاتها بعامل الذكاء الجسمي / الحركي

رقم العبارة	٤	١١	١٨	٢٥	٣٢	٣٩	٤٦	٥٣	٦٠	٦٧
التشبع بالعامل	٠,٧٤	٠,٨٣	٠,٥٦	٠,٨١	٠,٨٥	٠,٦٢	٠,٦٥	٠,٥٧	٠,٧٦	٠,٦٨

العامل الخامس : وهو عامل الذكاء الموسيقي ، وتشبع هذا العامل من عبارات المقياس ، والجدول رقم (٥) يوضح أرقام عبارات المقياس وتشبعاتها بالعامل الخامس.

جدول رقم (٥)

يوضح أرقام عبارات المقياس وتشبعاتها بعامل الذكاء الموسيقي

رقم العبارة	٥	١٢	١٩	٢٦	٣٣	٤٠	٤٧	٥٤	٦١	٦٨
التشبع بالعامل	٠,٦٧	٠,٨٨	٠,٧٩	٠,٦٤	٠,٨٩	٠,٨١	٠,٧٨	٠,٨٢	٠,٧٩	٠,٨٨

العامل السادس : وهو عامل الذكاء الاجتماعي (الذكاء فى العلاقة مع الآخرين) وتشبع هذا العامل بعدد من عبارات المقياس ، والجدول رقم (٦) يوضح أرقام عبارات المقياس وتشبعاتها بالعامل السادس.

جدول رقم (٦)

يوضح أرقام عبارات المقياس وتشبعاتها بعامل الذكاء الاجتماعي

رقم العبارة	٦	١٣	٢٠	٢٧	٣٤	٤١	٤٨	٥٥	٦٢	٦٩
التشبع بالعامل	٠,٧٦	٠,٧٧	٠,٦٤	٠,٦٩	٠,٨٦	٠,٧٣	٠,٦٩	٠,٨٧	٠,٦٧	٠,٨١

العامل السابع : وهو عامل الذكاء الشخصى الداخلى (الذكاء الذاتى) وتشبع هذا العامل بعدد من عبارات المقياس ، والجدول رقم (٧) يوضح أرقام عبارات المقياس وتشبعاتها بالعامل السابع.

جدول رقم (٧)

يوضح أرقام عبارات المقياس وتشبعاتها بعامل الذكاء الذاتى

رقم العبارة	٧	١٤	٢١	٢٨	٣٥	٤٢	٤٩	٥٦	٦٣	٧٠
التشبع بالعامل	٠,٨٣	٠,٨٥	٠,٧٨	٠,٦٩	٠,٨٨	٠,١٧	٠,٧٧	٠,٨٩	٠,٧٩	٠,٧٥

ثانياً : ثبات المقياس :

قام الباحث بحساب ثبات مقياس الذكاءات المتعددة بطريقة إعادة الاختبار بعد أسبوعين من التطبيق الأول على العينة الاستطلاعية ، وبلغت قيمة معامل الثبات سالفه الذكر على الترتيب هى ٠,٦٥ ، ٠,٧٣ ، ٠,٨٥ ، ٠,٦٩ ، ٠,٧٨ ، ٠,٨٢ ، ٠,٦٨ وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ .

ويتضح من الإجراءات التى قام بها الباحث أن المقياس صادق وثابت بدرجة مطمئنة فى قياس الذكاءات السبع ، وهو يقيس ما وضع لقياسه .

٢- مقياس وكسلر لذكاء الأطفال

Wechsler Intelligence Scale for children (WISC)

وقد تم إعداده وتقنينه على البيئة المصرية من قبل محمد عماد الدين إسماعيل ولويس مليكة (١٩٩٣) ، وقام الباحث الحالي بتقنينه على البيئة العمانية بعد إجراء بعض التعديلات عليه وهو ينقسم إلى مقياسين فرعيين ، المقياس اللفظي والمقياس العملي وفيه يعطي الفرد درجة على كل مقياس فرعي ، ودرجة كلية على المقياس ككل لتحديد درجة ذكاء الطفل. وقد قام الباحث بإيجاد الصدق التلازمي له مع اختبار رافن للذكاء وذلك على عينة استطلاعية قوامها (٧٠) تلميذاً وتلميذة وقد بلغ معامل الارتباط بين المقياسين ٠,٦٧ ، وهذه القيمة دالة عند مستوى ٠,٠١ ، كما تم حساب ثبات المقياس بطريقة إعادة الاختبار على العينة الاستطلاعية وبلغت معاملات الثبات للمقاييس اللفظي والعملي و الكلي ٠,٦٩ ، ٠,٦٦ ، ٠,٧١ على التوالي وجميعها دالة عند مستوى ٠,٠١. وقد استخدم مقياس وكسلر للدراسة الحالية بغرض الوقوف على صدق أنشطة الذكاءات المتعددة المستخدمة في الدراسة وفعاليتها، وكذلك تحديد عدد التلاميذ الموهوبين بناء على الاتجاه السيكومتری في اكتشاف الموهوبين وذلك باستخدام مقاييس الذكاء مقارنة باستخدام أنشطة الذكاء المتعددة.

وتجدر الإشارة إلى أن مبرر استخدام مقياس وكسلر في الدراسة الحالية ، هو أنه يعد من أكثر اختبارات الذكاء شيوعاً واستخداماً في برامج الموهوبين حول العالم ، ويؤكد ذلك ما أشار إليه (Colangelo & Davis 1997) بأن حوالي ٩٠% من المدارس في الولايات المتحدة الأمريكية تعتمد على الاختبارات المقننة وخاصة ستانفورد بنيه ووكسلر في اكتشاف الموهوبين. كما أنه يمكن من خلاله تحديد درجة ذكاء الفرد ، وتشابه إجراءات اختبارات المقياس العملي مع بعض مهام وأنشطة الذكاءات المتعددة في الدراسة الحالية ، وبذلك فإن المقياس يُعد على درجة مقبولة من الصدق والثبات على عينة الدراسة الحالية.

٣- اختبار المصفوفات المتتابعة " لرافن " Raven progressive Matrices

أعد هذا الاختبار J.Raven وعالم الوراثة L.Penrose ويعد من أكثر مقاييس الذكاء غير اللفظية شيوعاً واستخداماً في قياس القدرة العقلية العامة ويشتمل الاختبار على ٦٠ مصفوفة أو تصميم أحد أجزاء مقطوع وعلى الفرد ستة أو ثمانية ومفردات الاختبار مصنفة في خمس مجموعات متسلسلة كل منها يشتمل على ١٢ مصفوفة متزايدة الصعوبة، ويُعد هذا الاختبار من النوع الذي يطلق عليه الاختبارات غير المتحيزة Culture -Fair Test والهدف من هذا الاختبار إتاحة فرص متكافئة للأفراد من ثقافات مختلفة في إجاباتهم عن الاختبار (صلاح الدين محمود ، ٢٠٠٠ ، ٣٩٦)، وقد قام أحمد عثمان صالح (١٩٨٨) بتقنين هذا الاختبار على البيئة المصرية حيث بلغت قيمة ثبات الاختبار باستخدام طريقة كيودر وريتشاردسون في المرحلة العمرية (٨,٦ - ٩,٥) سنة ٠,٧٧ ، والفترة العمرية (٩,٦-١٠,٥ سنة) ، ٠,٧٤ ، وهذه القيم دالة عند مستوى ٠,٠١ كما تم حساب صدقه باستخدام الصدق المرتبط بالمحكات مع التحصيل الدراسي وكانت قيمته ٠,٥٠ وهي دالة عند مستوى ٠,٠١ .

وقد أثبتت العديد من الدراسات مدى فعالية هذا الاختبار كأحد المحكات المستخدمة في تحديد واكتشاف الموهوبين مثل دراسات (Ozabaci 1999) ، (Boularzeg 1999) ، (Davasligil 1999) ، (McCann 1999) نقلاً عن (عمر الخليفة ، ٢٠٠٢) ، (Sarouphim 2000, 2001) ، وإمام مصطفى (٢٠٠١) ، محمد رياض (٢٠٠٤) ، غادة سويفى (٢٠٠٥) ، وهذا ما دعا الباحث إلى اختيار هذا الاختبار كمحك لصدق أنشطة الذكاءات المتعددة لاكتشاف الموهوبين.

وفى الدراسة الحالية تم حساب صدق الاختبار على عينة الدراسة الاستطلاعية ذلك بإيجاد معامل الارتباط بين درجات التلاميذ على اختبار " رافن " ودرجاتهم على اختبار "وكسلر" لذكاء الأطفال حيث بلغت قيمة معامل الارتباط ٠,٦٧ وهي دالة عند مستوى ٠,٠١ كما تم حساب ثباته بإعادة تطبيقه بعد ثلاثة أسابيع على نفس التلاميذ حيث بلغ معامل الثبات ٠,٧٩ وهي دالة عند مستوى ٠,٠١ وبذلك يتمتع هذا الاختبار بدرجة مقبولة من الصدق والثبات على عينة الدراسة الحالية.

٤- اختبار القدرات المعرفية (**):

قام الباحث بإعداد هذه القائمة اعتماداً على الدراسات والاختبارات والأدوات المستخدمة في الميدان المعرفي، ومن هذه الأدوات، بطارية القدرات المعرفية من إعداد Domon, et al., (1987) في (عماد أحمد حسن ، ومحمد رياض ، ١٩٩٩) واختبار القدرات المعرفية من إعداد Throndike & Hagen (1987)، واختبار القدرات العقلية من إعداد فاروق عبد الفتاح (١٩٨٩)، ودراسة إمام مصطفى (٢٠٠١) حيث استخدمت فيها بطارية القدرات المعرفية لـ Throndike & Hagen (1987) بعد تعريبها، ودراسة عماد حسن ومحمد رياض (٢٠٠٣) حيث استخدمت بطارية النمو المعرفي لـ Domon, et al., (1987) بعد تعريبها، كما تم الاطلاع على الأطر النظرية التي تناولت تعريفات القدرات المعرفية ومكوناتها العاملة، وتتكون هذه البطارية من ثلاث مهام رئيسة، وكل مهمة رئيسة تتضمن مهام فرعية وهذه المهام هي :

أ - المهام الرياضية :

وتتكون من مهمتين فرعيتين ، المهمة الأولى وتعرف بمهمة الإضافات المفقودة والضرب، والمهمة الثانية تعرف بمهام النسب.

ب- مهام التفكير المكاني :

وتتكون من ثلاث مهام فرعية ، مهمة بناء النموذج ، والمهمة الثانية والثالثة تعرف بمهمة المنظورات المكانية.

ج- مهمة مقياس التوازن (التفكير الحسابي المنطقي) :

وتقاس بثلاثين فقرة أو مشكلة ، وأمام كل مشكلة ثلاثة اختيارات ، وتعطى درجة واحدة على كل فقرة يجب عليها المفحوص إجابة صحيحة وصفرأ إذا كانت خاطئة.

(**) انظر ملاحق الدراسة.

الإجراءات السيكومترية للبطارية :

أولاً : صدق البطارية :

أ - صدق المحكمين :

تسم عرض البطارية على مجموعة من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس فى مجال علم النفس ، والمناهج وطرق تدريس الرياضيات ، وذلك لتحديد مدى ملائمة البطارية لقياس القدرات المعرفية وبلغت نسبة الاتفاق بين المحكمين ٠,٨٩ ، وهي دالة عند مستوى ٠,٠١ .

ب - صدق المحك :

تم إيجاد معامل الارتباط بين درجات أفراد العينة الاستطلاعية على بطارية القدرات المعرفية ودرجاتهم فى اختبار القدرات العقلية إعداد " فاروق عبد الفتاح موسى " (١٩٨٩) للأعمار من ٩-١١ سنة ، وكان معامل الارتباط يساوى ٠,٧٣ ، وهو معامل ارتباط دال عند مستوى ٠,٠١ ، كما تم إيجاد معامل الارتباط أيضاً بين درجات أفراد العينة الاستطلاعية على بطارية القدرات المعرفية ودرجاتهم فى التحصيل الدراسى (رياضيات ، ولغة عربية) وكان معامل الارتباط ٠,٧٦ ، وهو دال عند مستوى ٠,٠١ ، وبذلك فإن المقياس يُعد على درجة مرضية من الصدق .

ثانياً : ثبات البطارية :

تسم حساب ثبات البطارية على عينة الدراسة الاستطلاعية باستخدام معامل ألفا كرونباخ ، ودلت نتائج الحاسب الآلى على أن معامل ثبات البطارية ٠,٦٩ ، وهو معامل ثبات دال عند مستوى ٠,٠١ ، كما تم إيجاد ثبات البطارية أيضاً بطريقة إعادة الاختبار وبلغت قيمة معامل الثبات ٠,٧٥ ، وهو معامل ثبات دال عند مستوى ٠,٠١ ، وبذلك فإن المقياس يُعد على درجة مرضية من الصدق والثبات .

٥- اختبار القدرات العقلية :

اختبار القدرات العقلية من (٩-١١) سنة إعداد " فاروق عبد الفتاح " (١٩٨٩) ، ويتكون من تسعين سؤالاً يلى كلاً منها خمسة اختيارات هي : أ ، ب ،

ج ، د ، هـ ، حيث تعطى درجة واحدة لكل إجابة صحيحة ، في زمن قدره نصف ساعة.

وقد اعتمد الباحث في حساب الصدق على البيانات الموجودة في كتيب الاختبار المرفق به، كما قام الباحث بحساب ثبات الاختبار باستخدام طريقة ألفا كرونباخ على عينة الدراسة الاستطلاعية ، وقد بلغت قيمة معامل الثبات ٠,٧٤ ، وهى دالة عند مستوى ٠,٠١ ، وتم استخدام هذا الاختبار في إيجاد صدق بطارية القدرات المعرفية كمحك خارجي.

٦- مهام أنشطه الذكاءات المتعددة : Multiple Intelligence Activities

وقد تم في هذه الدراسة استخدام أنشطه لخمسه ذكاءات وهى المنطقي الرياضي والمنطقي المكاني واللغوي والجسمي / الحركي والموسيقى. بعضها سبق استخدامه في دراستي إمام مصطفى سيد (٢٠٠١) ، محمد رياض (٢٠٠٤) ، وبعضها الآخر تم بناؤه وتطويره لأول مرة في الدراسة الحالية (انظر ملحق " ٢ "). فقد تم الاعتماد على أنشطه كل من الذكاء المنطقي الرياضي والمنطقي المكاني واللغوي (الشفهي) كما قننت في دراسة إمام مصطفى (٢٠٠١) ، كما تم الاعتماد على باقي المهام وأنشطه الذكاء الجسمي / الحركي ، كما قننت أيضاً في دراسة محمد رياض (٢٠٠٤) ونظراً لعدم وجود أنشطه محدده لتقييم الذكاء الموسيقى تم استخدامها في الدراسات السابقه (الأجنبية والعربية) ، قام الباحث بالإطلاع على بعض المواقع الموجودة على شبكة الانترنت والتي تشير إلى الذكاء الموسيقى وكيفية قياسه ، وكذلك بعض الأنشطه الدالة عليه، وأيضاً بعض العبارات التي تشرح السلوك الدال على الذكاء الموسيقى في بعض الدراسات السابقه مثل دراسات آمال صادق (١٩٧٤ ، ١٩٧٦ ، ١٩٧٧ ، ١٩٧٨ ، ١٩٧٩) ، Sarouphim (2002) ، وعزيزة اليتيم (٢٠٠٥).

ومقياس الذكاءات السبع من إعداد إمام مصطفى سيد وصلاح الدين حسين الشريف (صلاح الدين حسين الشريف ، ٢٠٠١) ، وكذلك بعض اختبارات الذكاء

الموسيقى مثل اختبار آمال صادق للقدرات الموسيقية ، وقد تم اقتراح بعض الأنشطة والتي عرضت على سيمانار مصغر ضم بعض الأساتذة وطلاب الدراسات العليا في قسم علم النفس بكلية التربية بصور ، ومن خلال السيمانار تم الاتفاق على بعض الأنشطة مثل نشاط اللعب على الآلات الموسيقية والتعرف على نماذج النغمات، وفهم وتركيب الإيقاع الموسيقي مأخوذ من مقياس آمال صادق للقدرات الموسيقية.

وقد روعي في تصميم جميع الأنشطة وجود نوعين من الأنشطة وبما يتماشى مع فكر استخدام الأنشطة للكشف عن الموهوبين في الدراسات السابقة ، حيث يوجد بعض الأنشطة تتضمن مشكلات ذات نهايات محددة Closed-ended problems ، ونوع آخر يتضمن مشكلات غير محده النهاية أو مفتوحة Open-ended problems ، وتؤكد (1994, 26) Maker على أن الأنشطة ذات النهايات المفتوحة مقارنة بأساليب اختبارات الورقة والقلم المعروفة ، من المرجح وبشكل كبير أفضل ما لدى الأفراد وتزودنا بمعلومات ذات قيمة كبيرة ومفيدة في عمل تعميمات. وفيما يلي توضيح موجز لجميع الأنشطة :

أ - أنشطة الذكاء المنطقي الرياضي (إعداد : إمام مصطفى سيد ، ٢٠٠١) تعديل وتقنين الباحث على عينه الدراسة الحالية.

ويتم تقييم هذا الذكاء من خلال بعض المشكلات الرياضية المتدرجة في الصعوبة والمتضمنة في الأنشطة التالية :

- نشاط رقم (١) : تكلمة مشكلات رياضية تستخدم فيها عمليات الجمع والطرح والضرب والقسمة.
- نشاط رقم (٢) : تكلمة المربعات السحرية باستخدام عمليات الجمع والطرح والضرب والقسمة.
- نشاط رقم (٣) : كتابة جمل رياضية صحيحة تحتوى على أرقام باستخدام علامات الجمع، الطرح ، الضرب والقسمة.

- نشاط رقم (٤) : كتابة أى عدد من المشكلات الرقمية أو العددية الصحيحة باستخدام العمليات الحسابية التي تدور إجابتها حول رقم أو عدد معين (رقم ١٨ مثلاً).

ويتم ملاحظة التلميذ وتسجيل أدائه من خلال بطاقة ملاحظة خاصة بهذا النشاط ، ويعطى له التقدير المناسب من ثلاثة تقديرات (واضح للغاية ، واضح ، غير واضح).

ب - وأنشطة الذكاء المكاني (إعداد : إمام مصطفى سيد ، ٢٠٠١) تعديل وتقنين الباحث على عينه الدراسة الحالية :

وتتضمن أنشطه هذا الذكاء مجموعتين من الأنشطة :

المجموعة الأولى : أنشطة التانجرام Tangram :

وهى عبارة عن مجموعه من القطع الهندسية الأحجام والأشكال (مثلثات ذات ثلاثة أحجام مختلفة - مربعات - مستطيلات ... الخ) ذات ألوان مختلفة مصنوعة من البلاستيك أو الكرتون المقوي ويقوم الملاحظون بعرض الطرق المختلفة على التلاميذ لدمج الأشكال لعمل أشكال مألوفة ويطلب من التلاميذ القيام بمجموعة من الأنشطة كالأتي :

- نشاط رقم (١) : يقوم التلميذ بعمل مثلث كبير باستخدام أي عدد من القطع.
- نشاط رقم (٢) : يقوم التلميذ بعمل مربع كبير باستخدام أكبر عدد من القطع.
- نشاط رقم (٣) : يعطى للتلميذ ثلاث صفحات بها أشكال هندسية (مثلث - مربع - متوازي أضلاع) ويطلب منه القيام بتصميم هذه الأشكال مستخدماً قطع التانجرام على أوراق العمل المقدمة إليه.

أنشطة اللغة الشفهية (إعداد/ إمام مصطفى سيد ، ٢٠٠١) وتقنين الباحث على عينه الدراسة الحالية) ، وتهدف إلى تحديد واكتشاف موهبة التلميذ في الذكاء

اللغوي من خلال استخدام مهارات اللغة الشفهية والحديث ، وتضم الأنشطة الفرعية التالية:

- نشاط رقم (١) : يعطي التلميذ أي قطعة من اللعب السابقة ويطلب منه وصفها.
نشاط رقم (٢) : يختار التلميذ لعبة ويتحدث عنها بأسلوبه الخاص والتفكير في كل شئ يتعلق بهذه اللعبة.
نشاط رقم (٣) : يطلب من التلميذ رواية قصة يتواجد فيها بعض أو كل الألعاب الموجودة أمامه.
نشاط رقم (٤) : يطلب من التلميذ سرد أي قصة من وحي خياله أو قد تكون متعلقة بخبرة شخصية لديه مثلا.

يتم ملاحظة التلميذ وتسجيل أدائه من خلال بطاقة ملاحظة خاصة بهذا النشاط ، ويعطي التقدير المناسب.
المجموعة الثانية :

أنشطة اللغة الكتابية (إعداد/ محمد رياض ، ٢٠٠٤) وتقنين الباحث على عينة الدارسة الحالية ، وتهدف إلى تحديد واكتشاف موهبة التلميذ في الذكاء اللغوي من خلال استخدام مهارات كتابية في وصف بعض اللعب أو كتابة قصة عنها (نفس اللعب الموجودة في أنشطة اللغة الشفهية)، وتضم الأنشطة الفرعية التالية :

- نشاط رقم (١) : يعطي التلميذ لعبة و يطلب منه وصفها كتابة.
نشاط رقم (٢) : يطلب من التلميذ أن يختار بنفسه أي لعبة ويتحدث عنها كتابة بأسلوبه الخاص، وكتابة أي شئ يتعلق بها.
نشاط رقم (٣) : يطلب من التلميذ كتابة قصة يتواجد فيها بعض أو كل اللعب الموجودة أمامه.
نشاط رقم (٤) : يطلب من التلميذ كتابة أي قصة تتعلق بأي شئ يرغب في الكتابة عنه أو من وحي خياله. يتم ملاحظة التلميذ وتسجيل أدائه من خلال بطاقة ملاحظة خاصة بهذا النشاط ، ويعطي التقدير المناسب.

د - أنشطة الذكاء الجسدي / الحركي : (إعداد : محمد رياض ، ٢٠٠٤) وتقنين الباحث على عينة الدراسة الحالية:

ويتكون من مجموعتين من الأنشطة الفرعية وهما كالتالي:

المجموعة الأولى :

أنشطة التوازن والقوام ، وتهدف هذه الأنشطة إلى قياس مدى مهارة التلميذ المحافظة على جسمه في حالة إتزان ، حيث إن المحافظة على الأتزان و قوام الجسم - كما تشير أبحاث نظرية الذكاءات المتعددة - واحدة من الأنشطة الدالة على الذكاء الجسدي / الحركي، وتظهر هذه المهارة لدى بعض الرياضيين ، وخاصة لاعبي الجمباز وكذلك بعض الحرفيين مثل عمال البناء والطلاء. وفي هذه الأنشطة يطلب من التلميذ المشي عارضة خشبية طولها ٣,٥ متر وعرضها ١٠ سم ، تستند على قاعدتين خشبيتين بحيث ترفع العارضة بمقدار ١٥ سم عن الأرض ، وتضم الأنشطة الفرعية التالية:

نشاط رقم (١) : يطلب من التلميذ المشي للأمام فوق العارضة الخشبية وحتى نهايتها مستخدماً ذراعيه في التوازن دون لمس أي شيء.

نشاط رقم (٢) : يطلب من التلميذ المشي للخلف فوق العارضة الخشبية حتى نهايتها و العودة مرة أخرى مستخدماً ذراعيه في التوازن دون لمس أي شيء.

نشاط رقم (٣) : يطلب من التلميذ المشي جانباً فوق العارضة الخشبية إلى الطرف الأخر منها والعودة مرة أخرى مستخدماً ذراعيه في التوازن دون لمس أي شيء.

يتم ملاحظة التلميذ و تسجيل أدائه من خلال بطاقة ملاحظة خاصة بهذا النشاط ، ويعطى التقدير المناسب.

المجموعة الثانية :

أنشطة القص و اللصق ، وتهدف هذه الأنشطة إلى تقييم مهارة وسرعة ودقة التلميذ في استخدام يديه في الأداء ، لأن استخدام اليدين بمهارة وكفاءة - كما

تشير أجيديات نظرية الذكاءات المتعددة - أحد الأنشطة الدالة على الذكاء الجسمي / الحركي ، ويلاحظ هذا الذكاء لدى الجراحين المشهورين وذوى الحرف اليدوية ، والرسامين والفنانين التشكيلين ، وكل حرفه تعتمد على اليدين في العمل. وفيها يطلب من التلميذ استخدام المقص في قص بعض الصور ولصقها ، ثم باستخدام المقص يطلب منه أيضا القيام بعمل تشكيلات مختلفة لمن خلال قص الورق ، وتضم الأنشطة الفرعية التالية :

نشاط رقم (١) : يطلب فيه من التلميذ أن يقص مجموعه من الصور بدقة.
نشاط رقم (٢) : يطلب فيه من التلميذ القيام أن يقص مجموعه صور ولصقها على نفس الصور في بطاقات أخرى خلال ١٠ دقائق.

يتم ملاحظه التلميذ وتسجيل أدائه من خلال بطاقة ملاحظة خاصة بهذا النشاط ، ويعطى له التقدير المناسب.

المجموعة الثانية : أنشطة " البابلو " Pablo

وهي عبارة عن مجموعة من القطع الملونة من الورق المقوي ذات أحجام ، وأشكال مختلفة بالإضافة إلى مجموعة من القطع البلاستيكية والخشبية والتي تستخدم في إجراء وتصميمات معينة من خلال المهام التي يكلف بها التلميذ حيث يتم تقديم الذكاء المكاني التي تتدرج في الصعوبة من خلال المهام والأنشطة التالية :

- نشاط رقم (١) : يقوم الملاحظ بعرض صورة لتصميم ما أمام التلميذ باستخدام قطع "البابلو" Pablo ويطلب منه باستخدام قطع البابلو أن يقوم بعمل نفس التصميم الذي أمامه.
- نشاط رقم (٢) : يتم عرض صورة لتصميم آخر لمدة ٣٠ ثانية فقط ويطلب من التلميذ أن يقوم بدراسة الصورة دون القيام بتصميمها وبعد قيام الملاحظين بإخفاء الصورة يطلب من التلميذ أن يقوم بعمل هذا التصميم باستخدام قطع البابلو.

- نشاط رقم (٣) : يتم إعطاء التلميذ عدداً من قطع البابلو ويطلب منه أن يقوم بعمل وعاء أو صندوق أو إناء صهريج (أي نوع يرغب فيه) ويتم تذكيره بأن الإناء أو الصندوق هو شيء يمكن استخدامه لوضع الأشياء الأخرى داخله.
- نشاط رقم (٤) : القيام بعمل آلة متحركة (سيارة مثلا) باستخدام أجزاء البابلو والوصلات الموجودة والتي يمكنهم الاحتياج إليها.
- نشاط رقم (٥) : يطلب من التلميذ القيام بتصميم أي شيء يرغب فيه ويمكن أن يكون من وحي خياله باستخدام أجزاء البابلو والوصلات.

يتم ملاحظته التلميذ وتسجيل أدائه من خلال بطاقة ملاحظة خاصة بهذا النشاط ، ويعطى له التقدير المناسب.

ج - أنشطته الذكاء اللغوي :

ترتبط مهام وأنشطة الذكاء اللغوي لدى عينة البحث الحالي برواية وكتابة القصة من خلال وصف مجموعة من اللعب البلاستيكية مثل دميتين لشخصين وحصانين أو أي حيوانين وعربة وتليفون أو أي لعبة أخرى وتضم مجموعتين من الأنشطة وهما :

المجموعة الأولى :

نشاط رقم (٣) : يطلب فيه من التلميذ من خلال قص ورق أبيض وتشكيل أكبر قدر من الأشياء خلال زمن قدره ٥ دقائق.

يتم ملاحظة التلميذ وتسجيل أدائه من خلال بطاقة ملاحظة خاصة بهذا النشاط ، ويعطى التقدير المناسب.

هـ - أنشطة الذكاء الموسيقي : إعداد وتقنين الباحث على عينة الدراسة الحالية : ويتكون من الأنشطة التالية :

١ - يطلب من التلميذ معرفة المفاهيم :

المفاهيم الموسيقية ، الغناء والتصفيير والدندنة ، عزف الموسيقى وتسجيلها ، العزف على البيانو والجيتار وغيرها من الأدوات الموسيقية ، الغناء الجماعي ،

الموسيقي النفسية ، تذوق الموسيقي ، العزف على آلات النقر ، الإيقاع والغناء والدقات ، استخدام الموسيقي في الخلفية ، ربط النغمات بالمفاهيم ، إنشاء ميلوديات جديدة للمفاهيم ، الاستماع لصور الموسيقي الداخلية.

الأدوات المطلوبة :

مسجلات الصوت والصورة والغناء الرقمي Digitize والأدوات الموسيقية ، ملفات الصوت والموسيقي ، أندية الصوت الموسيقي ، برمجيات تطور أجيال الموسيقي ، برمجيات الرسوم المتحركة مثل Macromedia Flash ، برمجيات التأليف الموسيقي والتلحين ، الكتب الإلكترونية ، المصحوبة بالعناصر الصوتية ، استخدام الصوت مع برامج النشر المكتبي ، Dvds and CD – audios.

وتهدف هذه الأنشطة إلى قياس مدى مهارة التلميذ في المحافظة على الالتزام بالإيقاع الموسيقي أي المحافظة على جسمه في حالة الاتزان عند سماع إيقاع موسيقي معين ، حيث إن المحافظة على التوازن واحدة من الأنشطة الدالة على الذكاء الموسيقي ، وتظهر هذه المهارة لدى بعض الرياضيين ، وخاصة لاعبي الجمباز ، وكذلك لاعبي الباليه الأرضي أو المائي ، كما تهدف أيضاً إلى تنمية مواهب التلاميذ الفنية الموسيقية ، واستكشاف الأصوات والآلات الموسيقية ، وتعريف التلاميذ بالخبرات والمفاهيم التربوية عن طريق الموسيقي ، وأنشطة الذكاء الموسيقي هي :

النشاط رقم (١): يطلب من التلميذ تمييز الأصوات وتذوق ما يسمعه من الآلات الموسيقية.

النشاط رقم (٢): يطلب من التلميذ تذكر النغمات التي يسمعها ، وكيفية اللعب مع الآلات الموسيقية.

النشاط رقم (٣): يطلب من التلميذ تحليل القطع الموسيقية ، وفهم تركيب الإيقاع الموسيقي.

النشاط رقم (٤): يطلب من التلميذ تذكر الإيقاعات وتمييز نغمات المقطوعات الموسيقية ، وتلحين قطعة موسيقية من وحي خياله ، أو يلحن التلميذ أغنية حول المادة ويغنيها.

يتم ملاحظة التلميذ وتسجيل أدائه من خلال بطاقة ملاحظة خاصة بهذا النشاط ويعطي التقدير المناسب.

- الأنشطة الدراسية التي تدعم الذكاء الموسيقي :
- أنشطة اجتماعية (بين الأشخاص) : قم بتحويل الأغنية إلى قصة أو عرض عرائس - تعلم ألعاب موسيقية من بلاد أخرى .
ممارسة وابتكار أوزان ونغمات قفز الجبل .
- أنشطة ذاتية :
- جعل الموسيقي تعمل كخلفية أثناء أداء أنشطة أخرى .
- إنشاء مونتاج موسيقي .
- قارن نفسك بأله موسيقية أو مقطوعة موسيقية .
- أنشطة حركية / جسدية :
- ترجمة وتفسير الوزن من خلال لعب الأدوار .
- استخدام الجسد في عمل الموسيقي .
- أنشطة لغوية :
- القيام بتأليف أغنية أو لحن - إعادة قص حكاية عن طريق إعادة كتابة الكلمات وفقاً لنغمة مألوفة .
- بطاقة ملاحظة الأداء على أنشطة الذكاءات :
- (المنطقي الرياضي، والمكاني، واللغوي والجسمي/الحركي) إعداد/ محمد رياض .
- بطاقة ملاحظة الأداء على أنشطة الذكاء الموسيقي ... إعداد/ الباحث

يختلف الأداء على أنشطة الذكاءات عن الأداء في المقاييس السيكمترية التقليدية والتي تعتمد على الورقة والقلم بشكل أساسي ، ويتم تقدير أداء التلميذ على الأنشطة من خلال الملاحظة الدقيقة لمجموعة من السلوكيات التي يقوم بها ، حيث يتم تقييم وتقدير الأداء من خلال العملية التي يستخدمها التلميذ في الأداء ثم نوعية المنتج الدالين على الموهبة. وقد صمم الباحث هذه البطاقة من خلال الاسترشاد ببعض الإشارات الموجودة في بعض الدراسات السابقة مثل دراسة إمام مصطفى سيد (٢٠٠١) ، ودراسة (Sarouphim 2002) ، ومن خلال صفات بعض الأفراد الذين يتميزون بالموهبة في ذكاء معين ، وكذلك تعريف (Maker 1993) للموهبة.

وتضم بطاقة الملاحظة بيانات شخصية عن التلميذ ونوع النشاط الذي يقوم بأدائه ، وبعض التعليمات للملاحظ ، كما تضم بطاقة ملاحظة كل نشاط بعض العبارات التي تشير كلها إلى الأداء المرتفع والعالي للفرد على النشاط والتي يجب أن تكون متوفرة في التلميذ الموهوب في نشاط بعينه، بينما يوجد نوع آخر من العبارات وضع في فئة تسمى سمات عامة وهي عبارات تكاد تكون متكررة تقريبا في جميع الأنشطة [انظر ملحق (٢)].

ويتم ملاحظة كل تلميذ على النشاط من خلال ثلاثة ملاحظين (ملاحظان*) والباحث)، وعلى الملاحظ أن يضع علامة (√) أمام أي عبارة تصف سلوك التلميذ على هذا النشاط ، ثم بعد انتهاء التلميذ من الأداء على النشاط يعطي كل ملاحظ والباحث التقدير للتلميذ على النشاط، ثم يجلس الملاحظان والباحث للتشاور وإكمال البطاقات وإعطاء التلميذ تقديراً من ثلاثة على النشاط، فكلما حصل التلميذ على أكبر عدد من العلامات في بطاقة الملاحظة وبدون مساعدة من الملاحظ فإنه يعطي له تقدير (واضح للغاية) وهو يدل على تمتع التلميذ بالموهبة في هذا النشاط ، فإذا حصل على قدر متوسط من العلامات إلى حد ما على النشاط مع قليل من المساعدة

(*) عاون الباحث في تطبيق أدوات الدراسة وفي تطبيق الأنشطة الأخصائية النفسية والاجتماعية الموجودة في كل مدرسة ، حيث تم تدريبهم على تطبيق الأدوات والأنشطة وإعطائهم خلفية عن أسس نظرية Gardner وفلسفة هذه الأنشطة وكيفية ملاحظتها.

من الملاحظ يعطي له تقدير (واضح) ، أما إذا لم يحصل على أية علامة في هذا النشاط بالرغم من المساعدة أو كانت علاماته قليلة بشكل ملحوظ وواضح ، فإنه يعطي له تقدير (غير واضح) ، مع العلم بأن من يحصل على أحد التقديرين الأخيرين لا يعد من التلاميذ الموهوبين في هذا النشاط.

ويجب الإشارة إلى أنه إذا حصل التلميذ على تقدير (واضح للغاية) في نشاطين أو أكثر من نشاط عام (مثل التانجرام أو اللغة الشفهية) في كل ذكاء ، فإن التلميذ يعد موهوباً في هذا الذكاء. وقد تم عرض بطاقة الملاحظة على بعض من أساتذة التربية وعلم النفس بكلية التربية المهتمين في دراساتهم بنظرية الذكاءات المتعددة ، لأخذ رأيهم في مفردياتها بعد توضيح الهدف منها ، وقد جاءت موافقتهم بالشكل الذي هي عليه في الدراسة الحالية.

تقييم الأداء على مهام وأنشطة الذكاءات المتعددة :

عقب تقييم الباحث والملاحظين للتلميذ في مهام وأنشطة كل ذكاء من الذكاءات السابقة يتم عمل جلسة تشاور ومناقشة لكل ما تم تدوينه من ملاحظات للأداء على حده. والباحث في الدراسة الحالية يتبنى نفس التقديرات التي اتبعت في تحديد التلاميذ الموهوبين بناءً على تقديراتهم في الأداء على أنشطة الذكاءات الثلاثة كما في دراسات (Kornhaber ، Sarouphim (1999A, 1999B,2000) ، (1999) ، Rogers (1998) ، وتعريف Maker (1993) للموهبة وهذه التقديرات كالآتي:

واضح للغاية : ويحصل عليه التلاميذ الذين يستخدمون الاستراتيجيات التي تتميز بالكفاءة والسرعة بمجهودهم الخاص دون أية مساعدة من قبل الباحث والملاحظين وهؤلاء يتميزون بالموهبة في هذا الذكاء.

واضح : ويحصل عليه التلاميذ الذين يستخدمون الاستراتيجيات التي تتميز بالكفاءة ولكنهم يحتاجون إلى المساعدة والتلميحات في بعض المهام وهؤلاء التلاميذ عاديون في هذا الذكاء.

غير واضح : ويحصل عليه التلاميذ الذين يؤدون أداءً منخفضاً بالرغم من مساعدتهم بمفاتيح الإجابة وإعطائهم العديد من التلميحات وهؤلاء التلاميذ منخفضون في هذا الذكاء.

ويعد التلاميذ الذين يحصلون على تقدير " واضح للغاية " في مهام وأنشطة ذكاء أو أكثر من الذكاءات الثلاث (المنطقي الرياضي ، والمكاني ، واللغوي) موهوبين في هذا الذكاء.

هذا وقد أشارت العديد من الدراسات إلى أن التلاميذ الذين يحصلون على تقديرات مرتفعة أو منخفضة في نشاط ما لا يحصلون بالضرورة على تقديرات مشابهة في الأنشطة الأخرى وهي نتيجة تتفق مع المفهوم متعدد الأبعاد للذكاء "لجاردنر" (Sarouphim, 2000) ، كما ذكر (Gardner 1983) أن بعض الذكاءات ترتبط بصورة وثيقة مثل الذكاءات المكانية والمنطقية الرياضية حيث أطلق عليها القدرات المتوائمة "Twin" abilities ، وهذا ما أكدته دراسة Sarouphim (2000) حيث أظهر التلاميذ مستويات قدرة متشابهة في كل من الذكاء المنطقي الرياضي والمكاني.

- دراسة الصدق والثبات لأنشطة الذكاءات المتعددة :

١- الصدق :

قامت (Sarouphim, 1999_A) Griffiths 1997 بدراسة العلاقة بين تقديرات ٣٠ تلميذاً في الفئة العمرية من ٩-١١ سنة في كل نشاط من أنشطة DISCOVER ودرجاتهم المقابلة في الاختبارات الفرعية لمقياس وكسلر " WISCIII " وقد ذكرت أن التلاميذ قد حصلوا على تقديرات مختلفة للأنشطة في كلا الأدوات ؛ أي أن التلاميذ الذين تم تحديدهم على أنهم موهوبون من خلال أداة DISCOVER لم يحصلوا على تقديرات مرتفعة تقع ضمن نسبة ٣% من المجتمع التي حددها "وكسلر" للموهوبين ، بينما أشارت تحليلات الأنشطة المنفصلة المتشابهة للذكاءات المختلفة لكل أداة DISCOVER والمقاييس الفرعية لمقياس وكسلر عن

تشابهه وثيق لنتائج التقييم بين الأداتين وبذلك تقدم النتائج بعض دلائل الصدق التلازمي لأداة DISCOVER ورغم ذلك أشارت Griffiths إلى أن هناك حاجة إلى دراسات للصدق على عينات كبيرة من التلاميذ.

كما قامت Sarouphim (1999B) بالتحقق من الصدق التلازمي لأنشطة DISCOVER مع مقياس المصفوفات المتتابعة لرافن على ٢٥٧ طفلاً في رياض الأطفال والصف الثاني الابتدائي (استخدم معهم مقياس المصفوفات المتتابعة الملون لرافن) وأطفال الصف الرابع والخامس (استخدم معهم مقياس المصفوفات المتتابعة التقليدية) حيث توصلت إلى وجود ارتباطات دالة إحصائياً بين تقديرات التلاميذ على مقياس رافن وتقديراتهم على أنشطة DISCOVER حيث بلغت قيمة معامل الارتباط ٠,٥٨ مع أنشطة "البابلو" ٠,٣٥ مع أنشطة "التانجرام" وهي دالة عند مستوى ٠,٠١ بينما كانت أقل الارتباطات مع رواية القصة حيث كانت قيمة الارتباط ٠,٢٠ وهي غير دالة إحصائياً ومع كتابة القصة حيث كانت قيمة الارتباط ٠,٩٣ وهي غير دالة إحصائياً وهذا دليلاً على الصدق التلازمي لأنشطة أداة DISCOVER حيث إن كلا من اختبار "رافن" والثلاثة أنشطة في أداة DISCOVER تعد مقاييس لقدرات الاستدلال غير اللفظي وبصورة مشابهة تقدم الارتباطات الضعيفة وغير الدالة التي ظهرت بين اختبار "رافن" وأنشطة القصة وكتابة القصة نفس النتيجة حيث أن اختبار "رافن" لا يعد مقياساً للذكاء اللغوي مثل أنشطة رواية القصة.

وقد قام إمام مصطفى (٢٠٠١) في دراسته بحساب الصدق لأنشطة الذكاءات الثلاث باتباع نفس الأسلوب الذي اتبعته Sarouphim في حساب الصدق التلازمي حيث تم إيجاد تقديرات ٢٥ تلميذاً في أنشطة الذكاءات الثلاث (المنطقي الرياضي، المكاني ، اللغوي) ودرجاتهم المقابلة في اختبار "رافن" للمصفوفات المتتابعة حيث بلغت قيمة معامل الارتباط بين مهام وأنشطة الذكاء المنطقي الرياضي ودرجاتهم المقابلة في اختبار "رافن" ٠,٤٣ بينما بلغت ٠,٦٩ مع أنشطة الذكاء المكاني ، وجميعها دالة عند مستوى (٠,٠١) بينما بلغت ٠,١٤ مع أنشطة

الذكاء اللغوي وهما غير دالة وهذا دليل على الصدق التلازمي لمهام وأنشطة هذه مع اختبار المصفوفات المتتابعة "لرافن".

كما قام محمد رياض (٢٠٠٤) بدراسة الصدق لأنشطة الذكاءات المتعددة (الذكاء المنطقي الرياضي ، المكاني ، اللغوي ، والجسمي / الحركي) باتباع نفس الأسلوب الذي اتبعت إمام مصطفى (٢٠٠١) في حساب الصدق التلازمي حيث تم إيجاد تقديرات (٣٧٧) تلميذاً وتلميذة في أنشطة الذكاءات الأربع السابقة ودرجاتهم المقابلة في اختبار "وكسلر" حيث بلغت قيمة معاملات الارتباط بين أنشطة الحساب ومقياس وكسلر اللفظي ($r = 0,11$) ، ومقياس وكسلر الكلي ($r = 0,12$) وهى دالة عند مستوى ٠,٠٥ ، ولم ترتبط هذه الأنشطة بدلالة إحصائية مع وكسلر العملي ($r = 0,02$). كما يتضح أيضاً وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ بين أنشطة التانجرام ومقياس وكسلر اللفظي والعملي والكلي ($r = 0,27$ ، $0,35$ ، $0,43$) على التوالي ، ووجدت علاقة ارتباطية دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ بين كل من أنشطة اللغة الشفهية ومقياس وكسلر اللفظي ($r = 0,42$) ، ومقياس وكسلر الكلي ($r = 0,33$) في حين وجدت علاقة ارتباطية غير دالة بين أنشطة اللغة الشفهية ومقياس وكسلر العملي ($r = 0,02$) ووجدت علاقة ارتباطية غير دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ بين كل من أنشطة اللغة الكتابية ومقياس وكسلر اللفظي ($r = 0,37$) ومقياس وكسلر الكلي ($r = 0,31$) في حين لم توجد علاقة ارتباطية دالة بين أنشطة اللغة الكتابية ومقياس وكسلر العملي ($r = 0,01$). كما يتضح أيضاً أن العلاقة الارتباطية الوحيدة الدالة بالنسبة لأنشطة الذكاء الجسمي/ الحركي كانت بين أنشطة القص واللصق ومقياس وكسلر العملي ($r = 0,21$) عند مستوى ٠,٠١. وهذا يدل على الصدق التلازمي لأنشطة الذكاءات الأربعة المستخدمة.

وقد قام الباحث في الدراسة الحالية في حسابه لصدق أنشطة الذكاءات الخمس باتباع نفس الأسلوب الذي اتبعته Sarouphim (1999B) ، وإمام مصطفى (٢٠٠١) ، فى حساب الصدق التلازمي حيث تم إيجاد تقديرات (٣٠) تلميذاً وتلميذة في أنشطة الذكاءات الخمس (المنطقي الرياضي، والمكاني ، واللغوي ، والجسمي /

الحركى ، والموسيقى) ودرجاتهم المقابلة فى اختيار " رافن " للمصفوفات المتتابعه حيث بلغت قيمه معامل الارتباط بين مهام وأنشطه الذكاء المنطقى الرياضى ودرجاتهم المقابلة فى اختيار " رافن " ٠,٥٣ ، بينما بلغت ٠,٧٥ مع أنشطه الذكاء المكانى ، وجميعها داله عند مستوى (٠,٠١) بينما بلغت ٠,١ ، ٠,١٢ ، ٠,١٣ مع أنشطه الذكاء اللغوى ، والجسمى / الحركى ، والموسيقى وهى غير داله وهذا دليل على الصدق التلازمى لمهام وأنشطه البحث الحالى مع اختبار المصفوفات المتتابعه " لرافن " .

ب - الثبات :

قامت (Sarouphim 1999_A) بحساب ثبات الملاحظ لأداء DISCOVER حيث قام ستة ملاحظين من مستويات خبره مختلفه (عالية - متوسطة - منخفضة) بتقييم أداء ٩١ طفلاً تراوحت أعمارهم من ٥ - ١١ سنة فى ثلاثة أنشطه من أداء Discover وهى السبابلو المكانى والتانجرام الرياضى المكانى ورواية القصة فى مواقف أداء طبيعة وبحساب نسبة الاتفاق بين ملاحظين والباحثة وجد أنها تراوحت من ٨٠ - ١٠٠% حيث كانت أعلى نسبة اتفاق بين الباحثة والملاحظين ذوى الخبرة العالية ، بينما تراوحت نسبة الاتفاق بين الباحثة والملاحظين من ٩٠ - ١٠٠% خلال مستويات الخبرة الثلاثة معا بالنسبة للأطفال الذين حصلوا على تقدير "واضح للغاية".

وقد قام إمام مصطفى (٢٠٠١) بحساب الثبات عن طريق حساب نسبة الاتفاق بين الملاحظين والباحث. ملاحظة ٢٥ طفلاً من أطفال العينة الاستطلاعية أثناء أدائهم على أنشطه الذكاءات الثلاث (كل ملاحظ على حدة) وقد تراوحت نسبة الاتفاق من ٨٠-١٠٠% بينما وصلت نسبة الاتفاق بين الباحث والملاحظين إلى ١٠٠% وخاصة بالنسبة للأطفال الذين حصلوا على تقدير واضح للغاية فى مهام كل ذكاء فى الذكاءات الثلاث.

كما قام محمد رياض (٢٠٠٤) بحساب الثبات عن طريق حساب نسبة الاتفاق بين الملاحظين والباحث من خلال التكرارات بالنسبة للتقديرات التي أعطيت

للتلاميذ في كل نشاط وقد تراوحت نسبة الاتفاق ما بين ٧٨-١٠٠% للعينة الكلية (٣٧٧) تلميذاً وتلميذة ، بينما تراوحت نسبة الاتفاق بين الملاحظين والباحث على الأنشطة ما بين ٩٣-١٠٠% وذلك بالنسبة لتقديرات التلاميذ الموهوبين في الأنشطة والذين حصلوا على تقدير (واضح للغاية) في ذكاء أو أكثر ، وعددهم (٥٦).

وفي الدراسة الحالية قام الباحث والملاحظان المدربان بملاحظة (٣٠) تلميذاً وتلميذة من أطفال العينة الاستطلاعية أثناء أدائهم على أنشطة الذكاءات الخمسة (كل ملاحظ على حدة) وقد تراوحت نسبة الاتفاق ما بين ٨٥-١٠٠% ، وبينما تراوحت الباحث والملاحظين ما بين ٩٥-١٠٠% وذلك بالنسبة لتقديرات التلاميذ والذين حصلوا على تقدير (واضح للغاية) في مهام كل ذكاء من الذكاءات الخمس.

وهذا يدل على أن مهام وأنشطة الذكاءات الخمسة المستخدمة في البحث الحالي تتمتع بدرجة مقبولة من الصدق والثبات.

- إجراءات السير في الدراسة :

- قام الباحث بعقد لقاء وجلسة عمل مع الملاحظين (مدرسان بوحدة علم النفس) ، وقد هدف منها تعريف الملاحظين بطبيعة العمل الذي سيقومان به ، وإعطائهم فكرة مبسطة عن نظرية الذكاءات المتعددة ، وشرح لهم كيفية تطبيق أدوات الدراسة ، وما يجب عليهم عمله أثناء تطبيق الأنشطة والقيام بعملية الملاحظة. وقد قام الباحث بتدريبهم عملياً على ملاحظة الأنشطة وتم ذلك من خلال اختيار ستة تلاميذ من الصف الرابع الابتدائي من مدرسة الشراع، وتم التطبيق عليهم بشكل فردي، وتمت ملاحظتهم من قبل الباحث والملاحظين ، بعد انتهاء كل تلميذ من أداء أحد الأنشطة، وكان يخلو الباحث والملاحظان لبحث التقدير المناسب لهذا التلميذ على النشاط ، وذلك من خلال ثلاث تقديرات وهي (واضح للغاية ، واضح ، وغير واضح). وبعد أن أطمأن الباحث إلى درجة تمكن الملاحظين من العمل شرعوا في البدء في التطبيق الفعلي للأدوات.

- قام الباحث والملاحظان بتطبيق مقياس الذكاءات السبع (وقد اقتصر التطبيق على خمسة ذكاءات من المقياس وهي الذكاء المنطقي الرياضي ، والمكاني ، واللغوي ، والجسمي / الحركي، والموسيقي في الدراسة الحالية) بصورة فردية على عينة الدراسة الأساسية والتي بلغ عددها ٦٣٥ تلميذاً وتلميذة لتحديد التلاميذ الذين يتصفون بخصائص ذكاء أو أكثر من الذكاءات الخمس، وبعد تقدير درجات التلاميذ في أبعاد المقياس الثلاثة تم استبعاد التلاميذ الذين حصلوا على أقل من ١٠ درجات في كل ذكاء على حدة وقد بلغ عدد الذين تم استبعادهم ١٣٥ تلميذاً وتلميذة.

- قام الباحث والملاحظان بتطبيق مهام وأنشطة كل ذكاء على العينة التي بلغ عددها (٥٠٠) تلميذاً وتلميذة ، وكان يتم ملاحظة كل تلميذ من خلال الباحث والملاحظان ويعطى له التقدير المناسب على النشاط ، بعد أن يكون كل من الباحث والملاحظين قد أعطيا للتلميذ تقديراً بشكل منفرد قبل عملية التشاور.

- وبعد التلاميذ الذين حصلوا على تقدير (واضح للغاية) في مهام وأنشطة ذكاء أو أكثر من الموهوبين ، ولا يشترط حصولهم على نفس التقدير في الذكاءات الخمس.

- وبعد التلاميذ الذين حصلوا على تقدير (واضح) في مهام وأنشطة ذكاء أو أكثر من العاديين.

- وبعد استبعاد التلاميذ الذين لم يكملوا الأداء على جميع الأنشطة نتيجة لسبب ما أو الذين لم تظهر عليهم الجدية في الأداء أصبح حجم العينة الأساسية (٣٥٠) تلميذاً وتلميذة.

- تم تطبيق اختبار المصفوفات المتتابعة " لرافن " ، واختبار " وكسلر" لذكاء الأطفال ، واختبار لقدرات الموهوبين والعاديين حيث بلغ عدد الموهوبين من الذين حصلوا على تقدير (واضح للغاية) على أنشطة الذكاءات المتعددة (٦٠) تلميذاً وتلميذة ، والعاديين من الذين حصلوا على تقدير (واضح) (٧٠) تلميذاً

وتلميذة. وتم الحصول على درجاتهم التحصيلية من نتائج الاختبارات المدرسية في الفصل الدراسي الأول ٢٠٠٥ / ٢٠٠٦.

نتائج الدراسة :

- نتائج الفرض الأول ومناقشتها :

والذي ينص على أنه " يتوقع زيادة أعداد التلاميذ الموهوبين باستخدام أنشطة الذكاءات الخمس مقارنة بمقياس وكسلر ".

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم تحديد عدد من التلاميذ الذين حصلوا على درجة ذكاء ١٣٠ فأكثر على مقياس وكسلر ، والذين يعدون موهوبين بناءً على الاتجاه السيكمترى ، والذي يستخدم درجة الذكاء في تحديد الموهبة ، وكذلك تم تحديد عدد من التلاميذ الذين حصلوا على تقدير واضح للغاية في أنشطة الذكاءات ، والذين يعدون موهوبين بناءً على هذا الاتجاه في التقييم وجدول رقم (٨) يوضح ذلك.

جدول رقم (٨)

أعداد التلاميذ الموهوبين في كل من مقياس وكسلر وأنشطة الذكاءات الخمس

الموهبون في الأنشطة								الموهوبون في مقياس وكسلر	
النسبة إلى العينة الكلية	العدد	الذكاء الموسيقي	الذكاء المنطقي الرياضي والمكاني	الذكاء الجسمي /الحركي	الذكاء اللغوي	الذكاء المكاني	الذكاء المنطقي الرياضي	النسبة إلى العينة الكلية	العدد
١٧,١٤%	٦٠	٧	٩	٧	٨	١٥	١٤	١٦,٠٠%	٥٦

من جدول رقم (٨) يتضح أنه يوجد زيادة بسيطة في عدد التلاميذ الموهوبين الذين تم تحديدهم بواسطة مقياس وكسلر والذين حددوا بأنشطة الذكاءات الخمس ، كلاً على حده ، حيث يتضح أن عدد الموهوبين في مقياس وكسلر ٥٦ تلميذاً وتلميذة، بنسبة ١٦,٠٠% من حجم العينة الكلية ، بينما كان عدد التلاميذ الموهوبين بناءً على أنشطة الذكاءات المتعددة ٦٠ تلميذاً وتلميذة بنسبة ١٧,١٤% من حجم العينة الكلية

للدراصة (٣٥٠ تلميذا وتلميذة) ، والموهوبون الذين تم تحديدهم باستخدام اختبار وكسلر كانوا جميعاً ضمن الموهوبين الذين تم تحديدهم باستخدام الأنشطة.

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج كل من: (Davis & Rimm 1989) ، (Maker 1993) ، سميرة أبو زيد (١٩٩٧) ، وهذا يعني أن التلاميذ الموهوبين الذين تم تحديدهم بمهام وأنشطة الذكاءات المتعددة لا يزيد عددهم إلا بنسبة (١٤,١%) عن التلاميذ الموهوبين الذين حددوا بمقياس "وكسلر" وهي نسبة صغيرة جداً وهذا يتفق مع أشار إليه (Coleman & Gallagher ، Clausing & Marianne 1992) ، (1992) ، وسميرة أبو زيد (١٩٩٧) ، وعادل الأشول (١٩٩٧) ، وفتحي جروان (١٩٩٩) ، على أن محك الذكاء من المحكات المهمة لتحديد الموهوبين ، واتفقت هذه النتائج مع نتائج الأنشطة.

ويفسر الباحث الاختلافات البسيطة بين الموهوبين في مقياس وكسلر ، والموهوبين في أنشطة الذكاءات المتعددة أنه ما زالت مقاييس الذكاء مثل "وكسلر" بعدد من أكثر مقاييس الذكاء استخداماً في الكشف عن الموهوبين في كثير من الدول العربية والغربية ، وأن الأنشطة التي قام بإعدادها Gardner في نظريته تشابه بعض الأنشطة التي كانوا يستخدمونها أصحاب النظريات العاملة في تفسيرهم للذكاء على أنه عامل عام ، وخاص ، وطائفي (عماد أحمد ، محمد نجيب ، ٢٠٠٦).

وقد اعتمد "Gardner" في بناء نظريته على مصادر عدة مثل الدراسات في العلوم البيولوجية ، وعلم النفس ، ودراسات المخ ، وعلم النفس العصبي ، وهذه الدراسات كانت موجودة من قبل حيث اعتمد كل من Cattell, Guil Ford & Thurstone على الأسلوب الإحصائي (التحليل العامل) ، وبينما اعتمد Das على المدخل المعرفي والتجريبي في بناء نظريته.

ويفسر ذلك أنه لا يوجد اتجاه واضح وصحيح ، وجميع الأطروحات الموجودة متكاملة بشكل أكبر من تعارضها ، وأن الصراع بين النظريات التقليدية

والتجديدية فى الذكاء لن ينتهى ، وحتى المجددين لا يزالون منقسمين على أنفسهم بخصوص الأشكال المختلفة للذكاء.

كما اختلفت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسات كل من Maker, et al., (1995)، (1999)، Reid, et al., (2001, 2002)، Sarophim، وإمام مصطفى (٢٠٠١)، محمد رياض (٢٠٠٤) حيث أشارت نتائجها إلى أنه كانت هناك زيادة قليلة فى أعداد التلاميذ الموهوبين بناءً على الأنشطة مقارنة بأعداد الموهوبين عند استخدام مقياس الذكاء. ويذكر Gardner أن هناك سبع محكات أو معايير إذا ثبتت صحتها لقدرة معينة أصبحت هذه القدرة ذكاءً وهذا أمر صعب فى تحديد الموهوبين بأنشطة الذكاءات المتعددة، وتحتاج إلى تقنين وإعداد أفضل، ويفسر الباحث الحالى أوجه الاختلاف بين نتائجه ونتائج Gardner فى اكتشاف الموهوبين، إن نظرية الذكاءات المتعددة ليس لها أدلة إمبريقية قوية تؤكد على ثباتها وصدقها، وأن هذه النظرية تعتبر نظرية فى التعلم، وأكد ذلك دراسات Sternberg (1994)، Sternberg & Kaufman (1998)، Vardin (2003)، Casen (2005)، وأن المحكات التى اعتمدت عليها نظرية "Gardner" فى غاية التعقيد.

ويتضح أيضاً من الجدول السابق أن هناك بعض التلاميذ الموهوبين فى ذكاءين (المنطقي والمكاني) وكان عددهم (٩) وهذا يتفق مع ما توصلت إليه نتائج كل من Gardner (1992)، Sarouphim (2002)، , إمام مصطفى (٢٠٠١)، ومحمد رياض (٢٠٠٤) بأن هناك بعض الذكاءات ذات صلة مثل الذكاء المنطقي والذكاء المكاني، ويطلق عليها اسم القدرات التوأمية Twim abilities وهذه النتيجة منطقية ولا يوجد بها شئ جديد بالنسبة لأنشطة Gardner لأن هناك علاقة بين الذكاء المكاني والرياضي لأن كليهما يعتمد على التفكير المنطقي.

وأشارت نتائج هذا الفرض أن عدد من التلاميذ الموهوبين فى الذكاء الموسيقي مرتفعة وهذا يرجع إلى طبيعة التعليم فى السلطنة بأنه يهتم بالموهب فى المجالات التى تعتمد على الأنشطة الموسيقية، وأن التلميذ فى هذه المرحلة يحاول أن يظهر مواهبه فى القدرات التى تعتمد على الفنون والحركة.

ويتضح مما سبق أن محك نسبة الذكاء قد يكون عاملاً قوياً وأساسياً في تحديد الموهبة حيث إن عدد الموهوبين باستخدام مقياس وكسلر كان (٥٦) بينما في الأنشطة كان (٦٠) ، وهذه النتيجة قد جعلنا نعيد التفكير مرة أخرى في اعتبار نسبة الذكاء كمحك أساسي في تحديد الموهبة. وهذا ما أكدته Ford, et al., (2002). ولعل هذه النتيجة تتوافق مع اعتراض Gardner (1987) على برامج الموهوبين في بعض المدارس ، والتي تقبل التلاميذ الذين يحصلون على درجة ذكاء ١٣٠ فما فوق. في حين ترفض الذين يحصلون على درجة ذكاء ١٢٩ (محمد رياض، ٢٠٠٤، ٤٠). ومرد ذلك يرجع إلى عدم الوصول إلى تقنين دقيق لأنشطة الذكاء المتعددة مما يتطلب مزيداً من الدراسات في هذا المجال ، وإن نتائج هذا الفرض تشير إلى عدم فعالية الأنشطة المستخدمة في اكتشاف الموهوبين وعدم تصنيفهم مقارنة بمقياس وكسلر ، وبذلك لم يتحقق صحة هذا الفرض.

- نتائج الفرض الثاني ومناقشتها :

وللتحقق من صحة الفرض الثاني والذي ينص على " يمكن اكتشاف التلاميذ الموهوبين وتصنيفهم من خلال تقييم أدائهم باستخدام مهام وأنشطة الذكاء الخمسة (المنطقي الرياضي ، المكاني ، اللغوي ، الجسمي / الحركي ، الموسيقي) " . تم تصنيف التلاميذ بناءً على التقديرات التي حصلوا عليها من خلال تقييم أدائهم باستخدام أنشطة الذكاء الخمسة ، وقد أسفرت عملية التصنيف عن ستة مجموعات ، وتمثل المجموعات الأربع الأول التلاميذ الذين حصلوا على تقدير واضح للغاية في مهام وأنشطة كل ذكاء على حدة ، والمجموعة الخامسة تمثل التلاميذ الذين حصلوا على تقدير واضح فقط في الذكاء الموسيقي ، والمجموعة السادسة تمثل التلاميذ الذين حصلوا على تقدير واضح للغاية في الذكاء الجسمي / الحركي. بينما لم يجد الباحث في عينة الدراسة الحالية أي تلميذ حصل على تقدير واضح للغاية في أنشطة الذكاء الخمس معاً ، هذا ما تؤكدته نظرية الذكاء المتعددة لـ Gardner (1983) وهذا ما أكدته دراسات Rogers (1998) ، Kornhber (1999) ، Sarouphim ، (2000) ، وإمام مصطفى (٢٠٠١) ، ومحمد رياض (٢٠٠٤) ، وغادة سويقي

(٢٠٠٥) ، وجدول رقم (٩) يوضح تصنيفا لعينة الدراسة في المجموعات الستة للموهوبين طبقا لأدائهم على مهام وأنشطة الذكاءات الخمس.

جدول رقم (٩)

تصنيف عينة الدراسة على الموهوبين في الأداء على أنشطة الذكاءات الخمس

المجموع	الموهوبون في أنشطة الذكاءات الخمس						المتغيرات الذكاءات
	الذكاء الجسمي/الحركي	الذكاء الموسيقي	الذكاء المنطقي الرياضي / المكاني	الذكاء اللفوي	الذكاء المكاني	الذكاء المنطقي الرياضي	
٦٠	٧	٧	٩	٨	١٥	١٤	عدد التلاميذ

يتضح من الجدول رقم (٩) إلى أن هناك بعض الذكاءات ترتبط بصورة وثيقة مثل الذكاء المنطقي والمكاني ، وهذا ما أشارت إليه نتائج الفرض الأول على أن مثل هذه الذكاءات يطلق عليها Gardner اسم القدرات المتوائمة.

وقد اتفقت نتائج هذه الدراسة مع دراسات كل من Hafenstein & Saruphim ، Reid,et al.; (1999) ، Maker (1996) ، Tucker (1994) (1999A,1999B) ، وإمام مصطفى (٢٠٠١) ، ومحمد رياض (٢٠٠٤) في تحديدها للتلاميذ الموهوبين على مهام وأنشطة شبيهة بالأنشطة المستخدمة في الدراسة الحالية. وبذلك تحققت صحة الفرض الثاني.

- نتائج الفرض الثالث ومناقشتها :

والذي ينص على " توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين تقديرات التلاميذ في الأداء على أنشطة الذكاءات الخمس " .

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم إيجاد العلاقة بين تقديرات التلاميذ في الأنشطة المختلفة عن طريق معاملات الارتباط الرتب سبيرمان (وقد تم التعامل في إيجاد معاملات الارتباط مع العينة الأساسية وهي ن = ٣٥٠) ، وجدول (١٠) يوضح قيم معاملات الارتباط التي توصل إليها من التحليل الإحصائي^(*).

(*) تم معالجة فروض الدراسة عن طريق spss باستخدام الحاسب الآلي.

جدول (١٠)

قيم معاملات الارتباط بين تقديرات التلاميذ على أنشطة الذكاءات الخمس

(ن=٣٥٠)

٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	الأنشطة
							-	١- الحساب (ذكاء منطقي رياضي)
							٠٠,٥٢	٢- التانجرام (ذكاء منطقي مكاني)
						٠٠,٧٣	٠٠,٤٧	٣- البابلو (ذكاء منطقي مكاني)
					٠,٠٣	٠,٠٣	٠,١٦	٤- اللغة الشفهية (ذكاء لغوي)
			-	٠٠,٦٨	٠,٠٢	٠,٠١	٠٠,٣٣	٥- اللغة الكتابية (ذكاء لغوي)
		-	٠,٠١	٠,٠٧	٠,٠٨	٠,٠٥	٠,٠٥	٦- التوازن والقوام (ذكاء جسدي / حركي)
		٠٠,١٩	٠,٠٧	٠,٠٢	٠٠,٣٥	٠٠,٣٣	٠,١٤	٧- القص واللصق
-	٠٠,٢٤	٠٠,٢٣	٠,٢٧	٠,١٦	٠,٠٧	٠,٠٤	٠٠,١٩	٨- تمثيل اللحن والإيقاع الموسيقي والنفقات (ذكاء موسيقي)

* عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ** عند مستوى دلالة ٠,٠١

يتضح من جدول (١٠) أنه توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين كل من أنشطة الحساب وأنشطة التانجرام ($r=0,52$) ، والبابلو ($r=0,47$) ، واللغة الكتابية ($r=0,33$) وذلك عند مستوى دلالة ٠,٠١ ومع اللغة الشفهية ($r=0,16$) ومع أنشطة القص واللصق ($r=0,14$) ، ($r=0,19$) وعند مستوى دلالة ٠,٠٥ بينما لم توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين أنشطة الحساب وأنشطة التوازن والقوام ($r=0,05$) وتشير النتائج أيضاً إلى وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً دالة بين أنشطة التانجرام وأنشطة البابلو وأنشطة القص واللصق ($r=0,33$) وذلك عند مستوى ٠,٠١ بينما لم توجد علاقة ارتباطية دالة بين أنشطة التانجرام وأنشطة اللغة

الشفهية ($r = 0,03$) واللغة الكتابية ($r = 0,01$) ، والتوازن والقوام ($r = 0,05$)
ووجدت علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين أنشطة البابلو وأنشطة القص واللصق ($r = 0,25$)
عند مستوى دلالة 0,01 بينما وجدت علاقة ارتباطية غير دالة بين أنشطة
السابلو وأنشطة اللغة الشفهية ($r = 0,03$) واللغة الكتابية ($r = 0,02$) والتوازن
والقوام ($r = 0,05$)، تمييز اللحن والإيقاع الموسيقي والنغمات ($r = 0,07$).

كما وجدت أيضاً علاقة دالة إحصائياً بين أنشطة اللغة الشفهية واللغة
الكتابية ($r = 0,68$) عند مستوى دلالة 0,01 ، اللغة الشفهية وتمييز اللحن والإيقاع
الموسيقي والنغمات ($r = 0,16$) وهى دالة عند مستوى ($r = 0,01$) ولم توجد علاقة
ارتباطية دالة إحصائياً بين أنشطة اللغة الشفهية وأنشطة التوازن والقوام ($r = 0,07$)
وأنشطة القص واللصق ($r = 0,02$) ، ويشير الجدول أيضاً إلى وجود علاقة
ارتباطية غير دالة إحصائياً بين أنشطة اللغة الكتابية وأنشطة التوازن والقوام
($r = 0,01$) والقص واللصق ($r = 0,07$) ، ووجدت علاقة دالة إحصائياً بين اللغة
الكتابية والأنشطة الموسيقية ($r = 0,17$) عند مستوى 0,05 ، وجدت علاقة
ارتباطية دالة إحصائياً بين أنشطة التوازن والقوام وأنشطة القص واللصق
($r = 0,19$) عند مستوى دلالة 0,01 .

ووجدت علاقة دالة إحصائياً بين التوازن والقوام والإيقاع الموسيقي
($r = 0,13$) وعند مستوى ($r = 0,05$) ، ولم توجد علاقة دالة إحصائياً بين القص
واللصق وتمييز النغمات.

ونتائج هذا الفرض تتفق مع النتائج التي توصلت إليها دراسات كل من
Griffiths (1997) ، Sarouphim (1997) ، Sarouphim (2002) ،
ومحمد رياض (2004) حيث وجدت علاقة ارتباطية دالة بين بعض الأنشطة
المستخدمة في هذه الدراسات. فقد أشارت نتائج الدراسة الحالية إلى وجود علاقة
ارتباطية دالة بين أنشطة الحساب (الذكاء الرياضي المنطقي)، وأنشطة التانجرام
والبابلو (الذكاء المكاني) ويتفق هذا مع دراسات كل من Griffiths (1997) ،

(Sarouphim 2002) ، ومحمد رياض (٢٠٠٤) وهي علاقة قد تبدو منطقية بسبب أن كلاً من أنشطة الذكاء الرياضي المنطقي وأنشطة الذكاء المكاني تعتمد على التفكير المنطقي في الأداء إلى حد كبير ، كما أن هناك علاقة ارتباطية ولكن بدلالة أقل بين أنشطة الذكاء الرياضي المنطقي وأنشطة اللغة الشفهية واللغة الكتابية (ذكاء لغوي) ، والموسيقى وهو ما يتفق مع نتائج الدراسات السابقة ، وربما يرجع هذا إلى اشتراك النشاطين في الجانب المعرفي ، كما أن كلاً من الأنشطة الحسابية والأنشطة اللغوية والأنشطة الموسيقية تنتسب بالعامل اللفظي ، ولعل هذا من مؤشرات صدق هذه الأنشطة ، كما تتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراستي Sarouphim (1997) ، (2002) Sarouphim في وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين الأنشطة اللغوية الشفهية والأنشطة اللغوية والكتابية (ذكاء لغوي) ، وهي علاقة بين نشاطين لذكاء واحد وهو الذكاء اللغوي. بينما نلاحظ ارتباط الأنشطة اللغوية مع الأنشطة المكانية والجسم / حركية ارتباطاً غير دال مما يدل على أنها تقيس قدرات مختلفة، حيث يختلف الشكل البنائي للأنشطة اللغوية عن الأنشطة المكانية والجسم/حركية، وهي من المؤشرات التي تدل أيضاً على الصدق البنائي والتكويري لهذه الأنشطة.

ويلاحظ أنه رغم الدلالة الإحصائية لبعض معاملات الارتباط إلا أن جميعها كانت منخفضة ، مما يشير كما ذكرت Sarouphim (2002) إلى أن التلاميذ الذين يحصلون على تقدير مرتفع في نشاط ما لا يعني بالضرورة أن يحصلوا على نفس التقدير في الأنشطة الأخرى. بمعنى أن التلاميذ الموهوبين في ذكاء معين ليس ضرورياً أن يكونوا موهوبين في الذكاءات الأخرى. ويؤكد هذا أن أعلى معامل ارتباط ($r = 0.73$) كان بين أنشطة التانجرام وأنشطة البابلو، وكلا النشاطين يقيسان ذكاء واحد وهو الذكاء المكاني ، وكان أقل معامل ارتباط ($r = 0.01$) - وهو غير دال - بين أنشطة التوازن والقوام وأنشطة اللغة الشفهية ، كلاهما يقيس ذكاء مختلفاً حيث تقيس أنشطة التوازن والقوام الذكاء الجسمي / الحركي ، بينما تقيس أنشطة اللغة الشفهية الذكاء اللغوي. بمعنى أنه عندما نقيم نفس المحتوى البنائي فإن التلميذ

انذني يحصل على تقديرات أكثر تشابهاً ، ولكن عندما نقيم محتوى بنائيا مختلفاً فإن التلميذ يحصل على تقديرات أقل تشابهاً.

إن هذه النتائج ربما تؤكد على الصدق التمييزي والبنائي للأنشطة حيث يمكن القول أنها تقيس ذكاءات مختلفة وهو ما يتفق مع ما أشارت إليه Sarouphim (2002).

كما يلاحظ أيضاً أن أنشطة كل ذكاء على حده ترتبط ببعضها ارتباطاً أعلى من ارتباطها بأنشطة الذكاء الأخرى ، حيث ارتبطت أنشطة التجزيم والبالو (ذكاء مكاني) ($r=0,73$) وأنشطة اللغة الشفهية واللغة الكتابية (ذكاء لغوي) ($r=0,68$). بينما على غير المتوقع جاءت العلاقة بين أنشطة الذكاء الجسمي / الحركي والموسيقى علاقات ضعيفة مقارنة بالعلاقة بين أنشطة كل ذكاء ، حيث كانت العلاقة بين أنشطة التوازن والقوام وأنشطة القص واللصق ($r = 0,19$) والتوازن والموسيقى ($r = 0,17$) وهي دالة عند مستوى $0,01$ ولكن هذا قد يرجع إلى أن أنشطة الذكاء الرياضي المنطقي والذكاء المكاني والذكاء اللغوي أكثر تقنياً وتحديداً وقد سبق تجربتها في الدراسات الأجنبية ، وفي دراسة أمام مصطفى سيد (٢٠٠١) ، ومحمد رياض (٢٠٠٤) بينما أنشطة الذكاء الموسيقي لم تدرس بعد من خلال أنشطة محددة، ولم تظهر حتى لحظة إجراء هذه الدراسة أية دراسة تناولت أنشطة محددة لقياس الذكاء الموسيقي ، وقد كان يستدل عليه فقط من خلال أداء التلميذ على أنشطة ذكاءات أخرى مثل أنشطة الذكاء المكاني ، والذكاء الرياضي المنطقي والتوازن والقوام، وذلك مثل دراسة Sarouphim (1999B) ، وقد أشارت نتائج دراستها إلى أنه لا يوجد اتفاق بين الملاحظين على الذكاء الموسيقي ، وأوصت الدراسة بضرورة بناء أنشطة خاصة بهذا الذكاء وتجربتها وليس فقط ملاحظته من خلال الأنشطة الأخرى ، ومن ثم فإن هذه النتيجة تستدعي تعديل هذه الأنشطة أو إعادة بنائها وتقنينها وإجراء مزيد من الدراسات حولها.

ونائج هذه الدراسة الحالية تختلف في جانب آخر مع نتائج دراسة Stevens (2000)، ودراسة محمد رياض (٢٠٠٤) والتي أشارت إلى عدم وجود

علاقة ارتباطية بين الأنشطة ، وربما يرجع هذا إلى اختلاف عينه الدراسة حيث اعتمدت دراسته على عينة من التلاميذ بمدارس الموهوبين، بينما في الدراسة الحالية كانت العينة من مدارس عامة ، وهو ما يفيد اختلاف مجتمع عينة الدراساتين والذي قد يؤثر في نتائج الدراسة.

مما سبق يتضح وجود علاقات ارتباطية دالة إحصائياً بين الأنشطة التي تقيس ذكاء معين وذلك أكبر من ارتباطها بالأنشطة التي تقيس الذكاءات الأخرى ، وهذا يدل على الصدق البنائي والتكويري لهذه الأنشطة وأنها تقيس ذكاءات مختلفة ، وهو ما يتفق مع الأساس النظري الذي بنيت عليه وهو نظرية (1983) Gardner والتي تشير إلى وجود ذكاءات متعددة تعمل بشكل منفصل إلى حد كبير. وهذا يختلف عن التوجيهات السيكومترية في القياس العقلي التقليدي التي تعتمد على درجة واحدة للذكاء في المقياس المستخدم. كما أن وجود ارتباط بين بعض الأنشطة وخاصة التي تقيس جوانب أو أنشطة معرفية يؤكد على فكرة Gardner النظرية - كما يشير Brualdi (1998) في وجود علاقة تكاملية بين الذكاءات رغم استقلاليتها حيث تعمل بشكل تفاعلي في مواجهة مشكلات الحياة ، وهذا ما أكدته كل من إمام مصطفى (٢٠٠١) ، ومحمد رياض (٢٠٠٤) في دراستهما.

كما أن هذه النتائج والارتباطات المنخفضة بين بعض الأنشطة تشير إلى أنه ليس بالضرورة أن يكون الطفل ذو الموهبة في أحد الذكاءات موهوباً في الذكاءات الأخرى ، وهذا يؤكد الاستقلالية بين الذكاءات ، وفكرة تعددها مما يؤكد صدقها في قياس ما وضعت من أجله.

وأشار كل من (1992) Cardner ، (2000) Sarouphim ، وصالح محمد (٢٠٠٦) إلى أن هناك بعض الذكاءات ترتبط بصورة وثيقة مثل هذه الذكاءات اسم القدرات المتوائمة وهذا ما تؤكد أيضاً الدراسة الحالية. وقد اتفقت نتائج الدراسة الحالية في تحديدها للعلاقة الارتباطية بين تقديرات التلاميذ في الأداء على مهام وأنشطة الذكاءات المتعددة السابقة مع نتائج دراسات كل من Hafenstein &

Sarouphim ، Reid, et al., (1999) ، Maker (1996) ، Tucker (1994)
(1999_A, 1999_B) ، وإمام مصطفى (٢٠٠١) ، ومحمد رياض (٢٠٠٤) ، ومحمود
خوالدة (٢٠٠٦).

- نتائج الفرض الرابع ومناقشتها :

والسذي ينص على " توجد فروق دالة إحصائية بين أداء التلاميذ الموهوبين
والعاديين في اختبارات الذكاء ، والقدرات المعرفية ، والتحصيل الدراسي لصالح
الموهوبين ."

وللتحقق من صحة هذا الفرض قام الباحث بحساب قيمة "ت" بين مجموعتي
الموهوبين والعاديين. وجدول (١١) يوضح ذلك.

جدول (١١)

الفروق بين المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة " ت "

لمجموعات الموهوبين والعاديين

المجموعات المتغيرات	العاديين ن = ٧٠		الموهوبين ن = ٦٠	
	٢ع	٢م	١ع	١م
اختبار الذكاء لرافن	٥,١٢	٣١,٥٦	٥,٩٩	٤٠,٧٢
اختبار الذكاء العملي	١٢,٣٣	٨٥,٤٧	١٤,٨٨	١٢٩,١١
اختبار الذكاء اللفظي	١٣,٨٨	٩٣,٢٧	١٤,٩٥	١٢٣,١٠
اختبار الذكاء الكلي	١١,٦٩	٩٠,١١	١٣,٩٥	١٢٧,٩٩
اختبار القدرات اللفظية	١٠,٨٣	٤٢,١١	١٢,٤٣	٦٥,٢٥
اختبار القدرات العددية	٦,٣٥	٥٤,١٨	١١,٧٧	٧٥,١٣
اختبار القدرات غير اللفظية	٦,٢٧	٥١,٤٣	٧,٧٢	٧٢,٣٣
اختبار التحصيل	١١,١٣	٤٩,١١	١٢,٨٢	٧٨,٥٥

** دالة عند مستوى ٠,٠١

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

ويتضح من جدول (١١) وجود فروق دالة إحصائية بين التلاميذ الموهوبين
والتلاميذ العاديين والذين تم تحديدهم من خلال تقييم أدائهم على مهام وأنشطة

الذكاءات المتعددة في الأداء على اختبار المصفوفات المتتابعة " لرافن " عند مستوى ٠,٠١ لصالح الموهوبين. كما وجدت فروق بينهم في الأداء على اختبار " وكسلر " (الذكاء العملي ، والكلي) عند مستوى ٠,٠١ ، بينما وجدت فروق دالة بين الموهوبين والعاديين على اختبار وكسلر (الذكاء اللفظي) عند مستوى ٠,٠٥ وهذا يجعلنا أن نهتم باختبارات الذكاء في اكتشاف الموهوبين ولا نتجاهل هذه المقاييس وهذا ما أكدته دراسات كل من (Coleman & Clausing & Marianne (1992) ، Gallagher (1992) ، فتحي جروان (١٩٩٩) ، وتتفق نتائج هذه الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات سالفه الذكر . كما اختلفت نتائج هذه الدراسة مع دراسات (Sarouphim ، Maker (1993) ، Gagne (1993) ، Gardner (1983) (2000, 2001, 2002) ، وإمام مصطفى (٢٠٠١) ، ومحمد رياض (٢٠٠٤) ، وغادة سويفي (٢٠٠٥) ويفسر الباحث ذلك بأن الاعتماد على مقاييس الذكاء لا يقلل من فرص اختيار الموهوبين.

ومن ثم يمكن القول أن الاعتماد على مهام وأنشطة الذكاءات المتعددة قد يساعد بنسبة ضئيلة جداً في زيادة التعرف على اكتشاف الموهوبين ، ولعل هذا يرجع إلى أن الأنشطة المستخدمة في تحديد الموهبة في هذه الذكاءات تطبق لأول مرة في الدراسة الحالية ، وتحتاج إلى تقنين وإعداد أفضل، مما يستدعي تجريب هذه الأنشطة في دراسات أخرى حتى يمكن تعديلها أو استبدالها بأنشطة أكثر تقنياً أو إضافة بعض الأنشطة الأخرى إليها وربما يرجع هذا إلى طبيعة التعليم والبيئة ، وهذه النتيجة قد تجعلنا نعيد التفكير مرة أخرى في اعتبار نسبة الذكاء كمحك أساسي في تحديد الموهبة ، كما يتضح من جدول (١١) وجود فروق دالة بين الموهوبين والعاديين في التحصيل الدراسي لصالح الموهوبين وهذا يتفق مع ما أشارت إليه دراسات (Barrington & Hendircks (1988) ، وكمال مرسي (١٩٩٢) ، وإبراهيم أبو نيان وصالح الضبيان (١٩٩٧) إلى أن التحصيل المرتفع يعد أحد المحكات المهمة لاكتشاف الموهوبين.

كما اختلفت نتائج هذه الدراسة مع دراسات Boyd (1995) ، وعمر الخليفة (٢٠٠٠) وإمام مصطفى (٢٠٠١) ، ومحمد رياض (٢٠٠٤) حيث أكدت هذه الدراسات عدم الاعتماد على الاختبارات التحصيلية في تحديد الموهوبين ، وانتقدوا هذه الاختبارات في كيفية إعدادها والاعتماد عليها كمحك للموهبة ، وهذا ما أشارت إليه أيضاً دراسات Sarouphim (2000) ، وما أكدت صلاح علام (٢٠٠٠) من أن هناك أطفالاً موهوبين وعلى مقدرة عقلية كبيرة ولكنهم يفتقدون إلى القدرة على التحصيل العلمي أو إظهار مواهبهم في الاختبارات التقليدية.

ومن هنا يوصي الباحث بإجراء المزيد من الدراسات على نظرية الذكاءات المتعددة في مراحل عمرية مختلفة ، وفي بيانات متعددة للتعرف على الموهوبين واكتشافهم.

• أوجه الاستفادة من الدراسة الحالية :

- ١- تسهم الدراسة الحالية إلى فتح المجال لدراسات مستقبلية للكشف عن مدى فعالية صدق أنشطة الذكاءات المتعددة في اكتشاف الموهوبين من خلال تقييم أدائهم على هذه المهام.
- ٢- من خلال نتائج الدراسة الحالية يتضح القيمة التربوية للمحكات التقليدية ، وتجعلنا أن نعيد التفكير مرة أخرى في اعتبار هذه المحكات أساسية في الكشف عن الموهوبين.
- ٣- عدم المبالغة في الاعتماد على المهام والأنشطة العملية التي تصف سلوك الموهبة وتحدث في مواقف الأداء الطبيعية لأن هذه المهام تحتاج إلى وقت كبير لبحث صدق وثبات هذه الأنشطة.
- ٤- من خلال الأنشطة يظهر الموهوبين ، حيث أنه من خلال النتائج يتضح أنه لا يمكن الاعتماد فقط على هذه الأنشطة لأنها تحتاج إلى دراسات كثيرة لبحث مدى فعاليتها في بيانات مختلفة.
- ٥- وتساهم هذه الدراسة في إمداد المعلمين وأولياء الأمور بنتائج الاختبارات التحصيلية في عملية اكتشاف الطلاب الموهوبين وعدم التقليل منها.

((المراجع))

أولاً : المراجع العربية :

إبراهيم سعيد أبو نيان، صالح موسى الضبيان (١٩٩٧). "أساليب وطرق اكتشاف الموهوبين فى المملكة العربية السعودية"، ندوة أساليب اكتشاف الموهوبين وزعايتهم فى التعليم الأساسى بدول الخليج العربية، الرياض، مكتب التربية العربية لدول الخليج، ص ص ٢٥٣-٢٦١.

أحمد عثمان صالح (١٩٨٨). "أثر عامل الثقافة فى الاختبارات المتحررة من أثر الثقافة فى ضوء تقنين اختبار المصفوفات المتتابعة على البيئة المصرية"، مجلة البحث فى التربية وعلم النفس، كلية التربية، جامعة المنيا، المجلد (١)، العدد (٣).

آمال أحمد مختار صادق (١٩٧٤). "دراسات عاملية للقدرات الموسيقية ، الكتاب السنوى فى التربية وعلم النفس" ، المجلد (٢) ، القاهرة ، دار الثقافة للطباعة والنشر.

آمال أحمد مختار صادق (١٩٧٦). "دراسة عاملية للابتكار الموسيقى . ، الكتاب السنوى فى التربية وعلم النفس" ، المجلد (٤) ، القاهرة ، دار الثقافة للطباعة والنشر.

آمال أحمد مختار صادق (١٩٧٨). "الفروق بين الجنسين فى القدرات الموسيقية" ، مجلة دراسات وبحوث ، جامعة حلوان ، المجلد (١) ، العدد (٢).

آمال أحمد مختار صادق (١٩٧٩). "مقاييس جديدة للقدره الموسيقية فى كتاب : بحوث فى تقنين الاختبارات النفسية" ، المجلد (٢) ، القاهرة ، الأنجلو المصرية.

آمال أحمد مختار صادق (١٩٧٩). "العلاقة بين التحصيل والاستعداد فى مجال الموسيقى، دراسة فى تفاعل الاستعدادات - المعالجات"، مجلة دراسات وبحوث، جامعة حلوان، المجلد (٢)، العدد (١).

آمال أحمد مختار صادق (١٩٧٩). "اختبار القدرات الموسيقية" ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية.

إمام مصطفى سيد (١٩٨٥). "دراسة لنمو المفاهيم الرياضية لدى أطفال أسبوط"، رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة أسبوط.

إمام مصطفى سيد (٢٠٠١). "مدى فعالية تقييم الأداء باستخدام أنشطة الذكاءات المتعددة لجاردنر في اكتشاف الموهوبين من تلاميذ المرحلة الابتدائية"، مجلة كلية التربية، جامعة أسبوط، المجلد (١٧)، العدد (١).

بول ويستى (١٩٦٢). أطفالنا الموهوبون، ترجمة صادق سمعان، القاهرة، دار النهضة العربية.

رفعت محمد حسن المليجي (٢٠٠٦). أساليب وبرامج الاهتمام بالموهوبين والمتفوقين كأحد مداخل بناء الإنسان العربي، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، المؤتمر العلمي (١٨)، مناهج التعليم وبناء الإنسان العربي، دار الضيافة، جامعة عين شمس، المجلد (١).

رمضان عيد الحميد محمد (٢٠٠١). الموهوبون، أساليب رعايتهم، أساليب التدريس لهم، القاهرة، المكتبة المصرية.

زينب محمود شقير (٢٠٠٢). رعاية المتفوقين والموهوبين في مصر "بين الواقع والمأمول"، المؤتمر العلمي الخامس في تربية الموهوبين والمتفوقين "المدخل إلى عصر التميز والإبداع"، كلية التربية، جامعة أسبوط، المجلد (١).

سعيد أحمد اليماني، أنيسة أحمد فخرو (١٩٩٧). "الموهوبون ورعايتهم في مرحلة التعليم الأساسي بدولة البحرين"، ندوة أساليب اكتشاف الموهوبين ورعايتهم في التعليم الأساسي بدول الخليج العربية، المملكة العربية السعودية، الرياض، مكتب التربية العربية لدول الخليج، ص ص ١٩١-٢١٦.

سميرة أبو زيد نجدى (١٩٩٧). "الطفل الكفيف الموهوب". ورقة عمل مقدمة للمؤتمر العلمي الثاني: الطفل العربي الموهوب "اكتشافه - تدريبه - رعايته"، كلية رياض الأطفال، القاهرة، ٢٣-٢٤ أكتوبر، ص ص ٥٩٤-٦٠١.

صالح محمد على (٢٠٠٤). تطبيقات عملية في تنمية التفكير الإبداعي باستخدام نظرية الحل الابتكاري للمشكلات، ط١، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

صالح موسى الضبيان (٢٠٠٠). أثر دراسة الطلاب الموهوبين بالمرحلة المتوسطة لبرنامج إثرائي فسي مادة العلوم على اتجاهاتهم نحو العلوم ، الكويت ، المجلة التربوية ، المجلد (١٤) ، العدد (٥٥).

صالح الدين حسين الشريف (٢٠٠١). "التنبؤ بالتحصيل الدراسي في ضوء نظريتي معالجة المعلومات والذكاءات المتعددة"، مجلة كلية التربية، كلية التربية، جامعة أسيوط، المجلد (١٧)، العدد (١).

صالح الدين حسين الشريف (٢٠٠٦). واقع اكتشاف الموهوبين في البيئة العربية ، مشروع اكتشاف الأطفال الموهوبين بمحافظة أسيوط ، كلية التربية ، جامعة أسيوط.

صالح الدين محمود علام (٢٠٠٠). القياس والتقويم التربوي والنفسي، أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة، القاهرة، دار الفكر العربي.

عادل عز الدين الأشول (١٩٩٧). "الخصائص الشخصية للطفل الموهوب". المؤتمر العلمي الثاني: الطفل العربي الموهوب "اكتشافه - تربيته - رعايته"، كلية رياض الأطفال، القاهرة، ٢٣-٢٤ أكتوبر، ص ص ٦٠٤-٦٢١.

عبد الرقيب أحمد إبراهيم (٢٠٠٢). الموهبة : "أهي مشكلة" ، دراسة من منظور الصحة النفسية ، المؤتمر العلمي الخامس في تربية الموهوبين والمتفوقين، المدخل إلى عصر التميز والإبداع ، كلية التربية ، جامعة أسيوط ، المجلد (١).

عبد السلام عبد الغفار (١٩٩٧). التفوق العقلي والابتكار، القاهرة، دار النهضة العربية.

عبد المطلب أمين القريطي (١٩٨٩). المتفوقون عقلياً مشكلاتهم في البيئة الأسرية والمدرسية ودور الخدمات النفسية في رعايتهم " ، مكتب التربية العربي لدول الخليج " ، العدد (٢٨)، ص ص ٣١-٥٨.

عزيزة البيتيم (٢٠٠٥). الأسلوب الإبداعي في تعليم طفل ما قبل المدرسة ، أسسه ، ومهاراته ، ومجالاته ، ط ١ ، الكويت ، مكتبة الفلاح.

علاء الدين محمد حسن (٢٠٠٢). "الأساليب اللازمة لاكتشاف الموهوبين والمتفوقين ودور كل من الأسرة والمدرسة والمجتمع في اكتشافهم"، المؤتمر العلمي الخامس (١٤ - ١٥ ديسمبر)، تربية الموهوبين والمتفوقين، المدخل إلى عصر التميز والإبداع، كلية التربية، جامعة أسيوط، ص ص ٣٦٣ - ٤٢٠.

عماد أحمد حسن (١٩٩٣). نمو المفاهيم المكانية لدى أطفال مدينة أسيوط " دراسة تنبؤية " ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة أسيوط.

عماد أحمد حسن ، ومحمد رياض أحمد (١٩٩٩). التنبؤ بالنمو المعرفي لدى ضوء التفاعل الاجتماعي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية (دراسة تجريبية) ، مجلة كلية التربية ، جامعة الأزهر ، المجلد (١) ، العدد (٧٩).

عماد أحمد حسن ، ومحمد نجيب السباعي (٢٠٠٦). المدخل إلى علم نفس الفروق الفردية ، ط١، سلطنة عُمان ، السب ، مكتبة الضامري للنشر والتوزيع.

عمر الخليفة (٢٠٠٠). "هل الطفل أية متخلف، عادى أم موهوب؟" ، مجلة الطفولة العربية، الكويت، العدد (٢)، فبراير، ص ص ٢٦-٥٣.

غاده كامل سويفى (٢٠٠٥). "مدى فعالية برنامج مقترح لتنمية دافعية الإنجاز وتقدير الذات لدى الأطفال الموهوبين ذوى التفريط التحصيلي"، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة أسيوط.

فاروق الروسان، محمد وليد البطش، يوسف قطامي (١٩٩٠). "تطوير صورة أردنية معدلة عن مقياس برايد للكشف عن الموهوبين فى مرحلة ما قبل المدرسة"، مجلة دراسات، المجلد (١١٧)، العدد (٤)، الأردن ، عمان، ص ص ٧-٢٨.

فاروق السيد عثمان ومحمد عبد السميع (٢٠٠٢). "مقياس الذكاء الانفعالى- مفهومه وقياسه" فى عبد الهادى السيد عبده وفاروق السيد عثمان، القياس والاختبارات النفسية (أسس وأدوات)، (ص ص ٢٤٥ - ٢٧٣)، القاهرة، دار الفكر العربى.

فاروق عبد الفتاح موسى (١٩٨٩). اختبار القدرة العقلية مستوى ٩-١١ سنة ، ط٤، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية.

- فتحي عبد الرحمن جروان (١٩٩٩). الموهبة والتفوق والإبداع، الإمارات العربية المتحدة، العين، دار الكتاب الجامعي.
- فتحي مصطفى الزيات (١٩٩٥). الأسس المعرفية للتكوين العقلي وتجهيز المعلومات، المنصورة، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع.
- لطفى أحمد (١٩٨١). الفكر التربوي في رعاية الموهوبين ، جدة ، تهامة.
- محمد حبيب الحوراني (١٩٩٩). "تجارب عالمية في تربية الإبداع وتشيجه"، الكويت، مكتبة الفلاح.
- محمد رياض أحمد (٢٠٠٤). "صدق أنشطة الذكاءات المتعددة وفعاليتها في اكتشاف التلاميذ الموهوبين بالصف الخامس الابتدائي"، مجلة كلية التربية، كلية التربية، جامعة أسيوط، المجلد (٢٠)، العدد (١).
- محمد عبد الهادي حسين (٢٠٠٣). "قياس وتقييم قدرات الذكاءات المتعددة"، عمان، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
- محمد علي نصر (٢٠٠٢). "رؤية مستقبلية لتفعيل اكتشاف ورعاية الموهوبين بالمراحل التعليمية في مصر"، المؤتمر العلمي الخامس (١٤ - ١٥ ديسمبر)، تربية الموهوبين والمتفوقين المدخل إلى عصر التميز والإبداع، كلية التربية، جامعة أسيوط، ص ص ١ - ٢١.
- محمد عماد الدين اسماعيل، لويس كامل مليكه (١٩٩٣). مقياس وكسلر لذكاء الأطفال، كراسة التعليمات، ط ٦ ، القاهرة، دار النهضة العربية.
- محمد مستولي قنديل رمضان (١٩٩٧). "تصميم نموذج إثرائي قائم على المنهج للاكتشاف المبكر للموهبة لدى أطفال ما قبل المدرسة". المؤتمر العلمي الثاني: الطفل العربي الموهوب، "اكتشافه - تربيته - رعايته". كلية رياض الأطفال، القاهرة، ٢٣ - ٢٤ أكتوبر، ص ص ١٨٩-٢١٠.
- محمود عبد الله محمد خوالدة (٢٠٠٤). الذكاء العاطفي ، والذكاء الانفعالي ، ط ١ ، الأردن ، عمان ، دار الشروق للنشر والتوزيع.

ثانياً : المراجع الأجنبي :

- Alter, J. (1991).** Experiencing creating and creativity in the classroom *Journal of Creative Behavior*, 25(2), 162-168.
- Arter, J. & Vicki, S. (1992).** NCME Instructional Module: Using portfolios of student work in instruction and assessment . *Educational Measurement: Issues and Practice*, 11(1), 36-44.
- Barrington, B. & Hendricks, B. (1988).** Attitudes toward science and science knowledge of intellectually gifted and average students in third, seventh and eleventh grades *Journal of Research in Science Teaching*, 25(8), 679-687.
- Bohner, D. (2001).** Multiple Intelligences Survey. Available at : <http://www/familyeducation-com>.
- Bowen, J, Huwkins, M. & King, C. (1997).** Square Pegs: Building success in school life through MI. Educational Resources Information Center, ED 422064.
- Boyd, R. (1995).** Academically talented underachievers. *Gifted Education International*, 7, 23-26.
- Brualdi, A. (1998)** Gardner theory. *Teacher Library*, 26(2), 26-28.
- Burhorn, G., Harlow, B. & Van Norman, J. (1999).** Improving student motivation through the use of multiple intelligences. Educational Resources Information Center, ED 433098 .
- Callahan C., Tolminson, C., Moon, T., Tomchin, E. & Plucker, J. (1995).** Project START: using a multiple intelligences model in identifying and promoting talent in high-risk students. Research Monograph 95136. National Research Center on the Gifted and Talented, Storrs, CT. Available from University of Connecticut.

- Carol, R. & Brenda, R. (1997).** Using multiple intelligences theory to identify gifted children .*Educational Leadership*, 55(1), 71-74.
- Casesn, K. (2001).** Evaluation of a preschool nutrition education program based on the theory of multiple intelligences. *Journal of Nutrition Education*, 33(3), 161-164.
- Child, D. (1970).** The essentials of factor analysis. New York: Rinehart and Winstor.
- Clausing, L. & Marianne, S. (1992).** A qualitative study of patterns in attitude values and behaviors among fathers of gifted and non-gifted children in selected preschools .*Diss. Abst. Inter.*1788, 53(6). Dec.
- Coleman, M. & Gallagher, J. (1992).** Report on state policies related to identification of gifted students. Chapel Hill, NC: Gifted Education Policy Studies Program. University of North Carolina.
- Cropley, A. (1994) :**Creative intelligence: A concept of "true giftedness ." *European Journal for High Ability*, 5(1), 6-23.
- Cropely, A. (1999).** Creativity and cognition: Producing effective novelty. *Roeper Review*, 21(4), 112-120.
- Davis, G. & Rimm, S. (1998).** Education of the gifted and talented (3rd ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall .
- Fasko, D. (1992).** Individual differences and multiple intelligences. Paper presented at the Annual Meeting of the Midsouth Educational Research Association (21st) Knoxville, TN, November 11-15.
- Fasko, J. (2001).** An analysis of multiple intelligences theory and its use with the gifted and talented. *Roeper Review*, 23(3), 126-130.

- Fatima, N. (1995).** Giftedness phenomenon in the state of Kuwait: A national study. Paper presented at the Annual Meeting of Eastern Educational Research Association (Clearwater Beach, FL, February 14-17).
- Ford, D. & Harman, D. (2001).** Equity and excellence: Providing access to gifted education for culturally diverse students. *Journal of Secondary Gifted Education*, 12, 141-148.
- Ford, D., John, H., Tyson, C. & Trotman, M. (2002).** Beyond deficit thinking: Providing access for gifted African American Students. *Roeper Review*, 24(2), 52-58.
- Frachtling, J. (1991).** Performance assessment: Moon struck at the real thing? *Educational Measurement: Issues and Practices*, 10(4), 23-25.
- Gagne, F., Belanger, J. & Morard, D. (1993).** Popular estimates of the prevalence of giftedness and talent. *Roeper Review*, 16(2), 96-98.
- Galiagher, J. (1985).** *Teaching the gifted*, Boston Allyn and Bocon Inc.
- Gardner, H. (1983).** *Frames of mind*. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (1987).** The theory of multiple intelligences. *Annals of Dyslexia*, 37, 19-35.
- Gardner, H. (1991).** Intelligence in seven phases. *Paper presented at the 100th Anniversary of Education at Harvard*, Cambridge, M.A.
- Gardner, H. (1992).** Assessment in context: The alternative to standardized testing. In B. Gifford & M. O'Connor (Eds.) *Changing assessments: Alternatives views of aptitude, achievement, and instruction* (pp. 77-120). Boston, Kluwer.
- Gardner, H. (1993).** *Multiple intelligences: The theory in practice*. New York: Basic Books.

- Gardner, H., (1993).** *Frames of mind: The theory of multiple intelligences (10th ed.)*. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (1994).** Intelligence in the theory and practice: A response to Elliot W. Eisner, Robert J. Sternberg, and Henry M. Levin. *Teachers College Record*, 95, 576-583.
- Gardner, H. (1995).** Intelligences in theory and practice: A response to Elliot W. Eisner, Robert J. Sternberg, and Henry M. Levin. *Teachers College Record*, 95(4), 576-583.
- Gardner, H. (1996).** Probing more deeply into the theory of multiple intelligences. *NASSP Bulletin*, 80(583), 1-7.
- Gardner, H. (1998).** Does IQ matter ? *Commentary*, 106(5), 13-23.
- Gardner, H. (1999a).** *Intelligence reframed, multiple intelligences for the 21st century*. New York: Basic Books.
- Gardner, H., (1999b).** Who owns intelligence ? *The Atlantic Monthly*, 283(2), 67-76.
- Gardner, H. (2000).** Howard Gardner on making the most of young minds. *Education Digest*, 65(6), 4-6.
- Gardner, H. (2002a).** On the three faces of intelligence. *American Academy of Arts and Sciences*, 131(1), 139-142.
- Gardner, H. (2002b).** The tipping point between success and failure: A psychologist's view. *From World Wide Web: http://pzweb.harvard.edu/p/s/Hg_nexus.pdf*.
- Gardner, H. (2003a).** Intelligence in seven steps. *From World Wide Web. [http:// www.newhorizons.org/future/creating the future/crfut gardner.htm](http://www.newhorizons.org/future/creating_the_future/crfut_gardner.htm)*.
- Gardner, H. (2003b).** Multiple intelligences after twenty years. *Paper presented at the American Educational Research Association. Chicago, Illinois, April 21.*

- Gardner, H. & Hatch, T. (1989).** Multiple intelligences go to school: Educational implications of the theory of multiple intelligences. *Educational Researcher*, 18(8), 4-9.
- Green, A. (1992).** Giftedness in the regular classroom. Educational Resources Information Center, ED 371541.
- Griffiths, S. (1996).** The inter-observer reliability of the DISCOVER problem-solving assessment. Unpublished Manuscript. University of Arizona, Tucson.
- Griffiths, S. (1997).** The comparative validity of assessments based on different theories for the purpose of identifying gifted ethnic minority students. Unpublished doctoral dissertation, the University of Arizona, Tucson.
- Gross, M. (1993).** Exceptionally gifted children. New York: Routledge.
- Hafenstein, N. & Tucker, B. (1994).** Performance-based assessment: An alternative assessment process for young gifted children. Paper presented at the Annual Meeting of Educational Research Association (New Orleans, LA, April 4-8).
- Hany, A. (1993).** How teachers identify gifted students. Feature processing of concept-based classification. *European Journal for High Ability*, 4, 196-211.
- Hine, A. & Newman, L. (1996).** Empowering young children's thinking: The role of the early childhood educator. *Australian Journal of Early Childhood*, 21(4), 39-49.
- Khatena, J. (1986).** Educational psychology of the gifted (2nd ed.). New York: Macmillan Publishing Company.
- Kornhaber, M. (1999).** Enhancing equity in gifted education: A framework for examining assessments drawing on the theory of multiple intelligences. *High Ability Studies*, 10(2), 143-149.

- Maker, J. (1993).** Creativity, intelligence, and problem solving: A definition and design for cross-cultural research and measurement related to giftedness. *Gifted Education International*, 9(2), 68-77.
- Maker, J. (1996).** Identification of gifted minority students: A national problem needed changes and a promising solution. *Gifted Child Quarterly*, 40,41-50.
- Maker, J., Rogers, J. & Nielson, A. (1995).** The DISCOVER process (grades 3-5). Tucson, Arizona. Unpublished set of instructions.
- Maker, G., Rogers, J., Nielson, A. & Bauprle, P. (1996).** Multiple intelligences, problem solving and diversity in the general classroom. *Journal for the Education of the Gifted*, 19(4), 437-460.
- Olszemski, P. (2000).** The transition from childhood giftedness to adult creative productiveness: Psychological, *Roeper Review*, 23(2), 65-71.
- Plucker, J. (2001).** Intelligence theories on gifted education. *Roeper Review*, 23(3), 124-125.
- Plucker, J., Callahan, C. & Tomchin, E. (1996).** Wherefore art thou: Multiple intelligences alternative assessments for identifying talent in ethnically diverse and low-income students. *Gifted Child Quarterly*, 40(2), 81-90.
- Rea, D. (2001).** Maximizing the motivated mind for emergent giftedness. *Roeper Review*, 23(3), 79-87.
- Reid, C., Udall, A., Romanoff, B. & Algozzine, B. (1999).** Comparison of traditional and problem-solving assessment criteria. *Gifted Child Quarterly*, 43(4), 252-264.
- Renzulli, J. (1979).** What makes giftedness? Re-examining a definition. *Phi Delta Kappan*, 60, 180-184.

- Rogers, J. (1998).** Refocusing the lens: using observation to assess and identify gifted learners. *Gifted Education International*, 12(3), 129-144.
- Sarouphim, K. (1997).** Observation of problem solving in multiple intelligences: internal structure of the DISCOVER assessment. Unpublished Doctoral Dissertation, The University of Arizona, Tucson.
- Sarouphim, K. (1999_A).** DISCOVER: A promising alternative assessment for the identification of gifted minorities. *Gifted Child Quarterly*, 43, 244-251.
- Sarouphim, K. (1999_B).** Discovering multiple intelligences through a performance-based assessment: Consistency with independent rating. *Exceptional Children*, 65, 151-161.
- Sarouphim, K. (2000).** Internal structure of DISCOVER: A performance-based assessment. *Journal for the Education of the Gifted*, 23, 314-327.
- Sarouphim, K. (2001).** Concurrent validity, gender differences, and identification of minority students. *Gifted Child Quarterly*, 45, 130-138.
- Sarouphim, K. (2002).** DISCOVER in high school, identifying hispanic and native American students. *Journal of Secondary Gifted Education*, 14(1), 30-38.
- Stanley, J. (1995).** Varieties of Giftedness. Paper presented at the annual meeting of the American Education Research Association (San Francisco, California, April 18-22).
- Stanley, J. (1995) :**Varieties of Giftedness. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (San Francisco, CA, April 18-22).
- Sternberg, R. (1994).** Commentary: Reforming school reform: Comments on multiple intelligences: the theory in practice. *Teachers College Record*, 95, 561-569.

- Sternberg, R. (1996)** :Inventing in creativity: Many happy returns
Educational Leadership, 43(4), 80-84.
- Sternberg, R. (2001)**. What should we ask about intelligence ?
The American Schollar, 65(2), 205-217.
- Sternberg, R. & Kaufman, J. (1998)**. Human abilities. *Annual Review of Psychology*, 49, 479-502.
- Stevens, B. (2000)**. Relationships between traditional and non-traditional measures of giftedness in high-IQ students. Unpublished masters, the graduate college, the University of Arizona, Tucson.
- Thronkike, R. & Hagen, E. (1987)** :Cognitive Abilities Test, Form 3, Houghton Mifflin, U.S.A.
- Vardin, P. (2003)**. Montessori and Gardner's theory of multiple intelligences. *Montessori life*, 15(1), 40-43.
- Waglieri, J. (2003)**. Understanding intelligence, giftedness and creativity using the PASS theory. *Roeper Review*, 23(3), 141-147.
- Walters, J. & Gardner, H. (1984)**. The development and education of intelligences. A position paper from Harvard Project Zero, University of Harvard, Sep.
- Walters, J. & Gardner, H. (1995)**. The development and education of intelligences. In F. Robin. & J. Bellanca (Eds.). *Multiple intelligences: A Collection*. (pp. 51-75). Melbourne: Hawker Brown low Education.